

ШАХМАТЫ В СССР





СНОВЫМ ГРОМ!



Т. Петросян.

Т. Петросян, М. Таль и Л. Портиш встретились в матч-турнире, чтобы определить обладателей двух путевок в следующий этап розыгрыша первенства мира.

Соревнование проходило в итальянском городе Варесе. Было сыграно четыре круга. В первом же круге определился лидер. Им стал Петросян, выигравший у Портиша. Однако венгерский гроссмейстер в следующем круге взял реванш во встрече с Талем. Остальные партии матч-турнира закончились вничью.

Право выступать в соревновании претендентов завоевали Петросян — $4\frac{1}{2}$ из 8 и Портиш — 4 очка. Третье место занял Таль — $3\frac{1}{2}$.



Л. Портиш.

Публикуем три партии одного из крупнейших соревнований года — межзонального турнира в Биле.

Ферзевый гамбит D 18/a

Т. ПЕТРОСЯН Б. ЛАРСЕН

Примечания Р. Холмова

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. d4 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kc3 Kbd7 7. Cd3.

Это продолжение теория считает недостаточным для получения преимущества. Обычно здесь играют 7. Лс1 или 7. Фс2. Тем не менее, как мы увидим, черным пришлось столкнуться с трудностями.

7...dc 8. С:c4 c5 9. 0—0 a6 10. a4 b6.

В партии Бондаревский — Равинский (Москва, 1940) было: 10...cd 11. ed Kb6 12. Сb3 Kbd5, но после 13. Ле1 Фа5 14. К:d5 К:d5 15. С:e7 К:e7 16. Ке5 b5 17. d5! ed 18. К:f7 белые добились преимущества.

Иначе развивалась встреча Литвинов — Балашов (Москва, 1972), в которой черные последовали рекомендации теории — 12...Cd7. После 13. a5 Kd5 14. К:d5 К:d5 15. С:d5 ed 16. С:e7 Ф:e7 17. Фb3 Фd6 игра уравнялась.

11. Фе2 Сb7 12. Лfd1 cd.

Эластичнее 12...Фс7, не определяя пешечной конфигурации в центре (Ионер — Рубинштейн, Берлин, 1928).

13. ed Ле8 14. Лaс1 Kf8.

В случае 14...Kd5 15. С:d5 ed пригодилась бы ладья на e8. Однако, играя 16. С:e7 Ф:e7 17. Фс2, белые сохраняли перевес.

15. Ке5 Kd5.



16. С:d5.

Своеобразная трактовка позиции экс-чемпионом мира! Обычно стремят-

НА МЕЖЗОНАЛЬНОМ В БИЛЕ

ся сохранить этого слона, который является одной из главных атакующих фигур.

16...С:d5.

Заслуживало внимания 16...ed, используя противостояние ладьи и ферзя. После хода в партии линия «с» резко ослабляется, да и пешка a6 начинает доставлять немало забот.

17. С:e7 Л:e7 18. К:d5 Ф:d5 19. Лс3 f6.

Не решало проблем обороны 19...Kgb6. Если тогда 20. Лdc1, то 20...К:e5 21. de Лd7! 22. Лс8 Л:c8 23. Л:c8 Лd8! с равной игрой; на 24. Л:d8 Ф:d8 25. Ф:a6 следует 25...Фd1 и 26...Ф:a4. В случае 21. Ф:e5 Ф:e5 22. Лс8 Ле8 23. Л:e8 Л:e8 24. de Лd8! 25. g3 g6 26. Лс6 Лd4! черные сохраняют равновесие.

Но белые продолжали бы 20. Кс4!, и черным нелегко перегруппировать свои силы.

20. Кс4 Фd8.

Интересно 20...Лb8, и если 21. Ке3, то 21...Фb7 22. Фс4 b5 с равными шансами. Если 22. d5, то 22...ed 23. Лcd3 Лd8 24. Л:d5 Л:d5 25. Фс4 b5! 26. Фа2 ba 27. К:d5 Лf7, и у белых ничего нет. Однако сильнее 21. Фс2, сохраняя перевес.

21. g3 Лd7 22. Лcd3 Kph8.

Нужна ли эта профилактика? Следовало играть 22...Фс7 23. Фе4 (23. Ке3 Фс6! 24. b3 Лad8, и черные стоят не хуже. Не ясна жертва пешки — 24. d5! Ф:a4 25. de Л:d3 26. Ф:d3 К:e6 или 26...Ле8) 23...Фb7? 24. d5 ed 25. Л:d5 Л:d5 (25...Лad8? 26. К:e6!) 26. Ф:d5 Ф:d5 27. Л:d5 Лb8 28. Лd6, и преимущество белых очевидно.

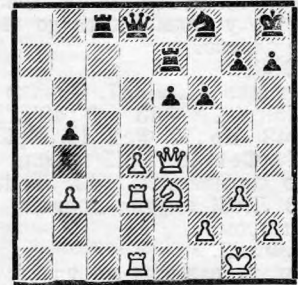
Вместо 23...Фb7? сильнее 23...Лad8. Например, 24. Ке3 b5! 25. ab ab 26. d5 ed 27. К:d5 Фс4!, и черные удерживают равновесие, но 24. d5 оставляет белым лучшие шансы.

23. Фе4 Лс8 24. b3 b5.

В дальнейшем эта пешка становится объектом нападения. Однако после 24...h6 черные должны были продвинуть пешку «b» в худшей редакции: 25. d5! ed 26. Л:d5 Л:d5 27.

Ф:d5 Ф:d5 28. Л:d5 Лb8 29. Лd6 b5 30. Ке3 ba 31. ba Ла8 32. a5 Kgb6 33. f4, и белый король быстро приходит на помощь своим фигурам.

25. ab ab 26. Ке3 Ле7.



27. d5!

Кульминационный момент предвудшей стратегии! Вскрывая игру, белые стремятся использовать активность фигур, а заодно приблизиться к пешке b5.

27...ed 28. Ф:d5.

Видимо, сильнее 28. Фb4, но, испытывая недостаток времени, Петросян избирает более простое продолжение.

28...Фe8!

После размена ферзей у черных серьезные трудности с защитой пешки b5.

29. Kpg2 Ле5 30. Фb7 h6.

Упорнее 30...Лb8. Не проходило 31. Ф:b8 Ф:b8 32. Лd8 из-за промежуточного 32...Фb7. Ферзю пришлось бы вернуться — 31. Фf3, после 31...Ке6 32. h4 позиция белых оставалась лучшей.

31. b4 Ке6 32. h4 Лb8.

Заслуживало внимания 32...Лd8. В случае взятия на d8 конь переходил на c6, атакуя пешку. После 33. Kg4 Л:d3 34. Л:d3 Ле1 перевес белых не столь уж значителен.

33. Фf3 Kf8.

Еще не поздно было ослабить давление белых путем 33...Лd8, например, 34. Kg4 Л:d3 35. Ф:d3 Ле2! 36. Kpf1 Ла2.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 12 ДЕКАБРЬ 1976

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

- ПОБЕДА КОМАНДЫ СССР ● СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ●
- ПАРТИИ ● СПРАВОЧНОЕ БЮРО ● СТАРОЕ И НОВОЕ ●
- УЧИТЕСЬ КОММЕНТИРОВАТЬ ● ПРЕДАННЫЕ ДО НЕВЕРОЯТНОСТИ ●
- ВОКРУГ СВЕТА ● КОМПОЗИЦИЯ

34. Kf5 Фg6 35. Kd6 h5 36. Ld5 Kd7 37. Kf7 Ф:f7 38. Л:d7 Фg6 39. Л1d4 Лbe8?

Необходимо 39...Фb1!, и если 40. Фd3, то 40...Ф:d3 41. Л:d3 Ле4! Если же 40. Лd5, то только тогда 40...Лbe8! После хода в партии операции белых по окружению пешки b5 успешно завершаются.

40. Лb7 Фb1.

При 40...Л8e7 41. Л:e7 Л:e7 42. Лd5 Ле5 43. Л:e5 fe 44. Фd5 преимущество у белых, хотя до выигрыша еще далеко.

41. Фd3!

Заманчиво 41. Лdd7. Однако после 41...Лf5! 42. Фd3 Ф:d3! (42...Л:f2? 43. Кр:f2 Фe1 44. Кpf3 Фh1 45. Кpf4 Фc1 46. Кpf5 король благополучно скрывается) 43. Л:d3 Ле2 44. Лf3 Лfe5! партия должна оканчиваться миром.

41...Ф:d3.

Избежать размена не удастся, на 41...Фа1 последовало бы 42. Фg6! Лg8 43. Лd8! Или 41...Фc1 42. Лdd7 Ле1 43. Фf3! и т. д., или 42...Фс6 43. Крh2! (43. Фf3? Ф:f3 44. Кр:f3 Лf5 45. Крg2 Ле2!) 43...Ле2 44. Фf5 Л2e5 45. Фg6. Не помогает и 43...Ле1 из-за 44. Фd5!

42. Л:d3 Лс8 43. f4 Ле2.

Пешку уже не удержать. После 43...Лf5 ладья попадала в капкан.

44. Кpf3 Лb2 45. Л:b5 Лс4.

Более сложные задачи пришлось бы решать после 45...g6! Например, 46. Лb7 f5! Теперь белым надо жертвовать пешки королевского фланга путем 47. Кре3! Ничего не достигали белые в случае 47. b5 Ле8! 48. b6 Крg8, и не проходит ни 49. Лdd7, ни 49. Лd6 из-за 49...Лbe2! Если же 49. Ле3, то 49...Лd8! 50. Ле2 Л:e2 51. Кр:e2 Лd6!, и белые не могут усилить позицию.

46. Л:h5 Крg8 47. Крg4.

В случае 47. b5 Лсb4 48. Лdd5 Л4b3 49. Крg4 Лg2 дела черных были бы совсем не плохими.

47...Лс:b4 48. Лd8 Кpf7 49. Лh8 Лb7 50. Лh8 Крe7.

Если 50...Кре6, то 51. f5 Крe7 52. Крh5 Лg2 53. Лde8! (53. g4? Лb4! 54. g5 fg 55. hg Лbg4! с ничьей) 53...Крd6 54. Ле3!, после чего ничто уже не помешает королю проникнуть на g6.

51. Кpf5 Л2b3 52. g4 Лg3 53. Лde8 Крd6 54. g5 fg 55. hg Лb5 56. Крg6. Черные просрочили время.

Следующие две партии комментирует Р. Фукс (перевод из журнала «Schach», ГДР).

Защита Грюнфельда D64/a

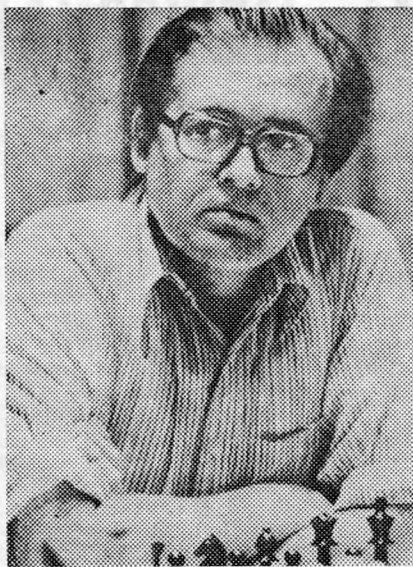
Б. ЛАРСЕН

О. КАСТРО

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd К:d5 4. g3 g6 5. Cg2 К:c3 6. bc c5 7. Лb1 Кс6 8. Фа4 Фс7 9. Са3 e6 10. Фb5 Cd7!

Интересная возможность контригры, найденная колумбийским мастером. На 11. Ф:b7? черные отвечают 11...Лb8!

11. Фb2 Фа5 12. Kf3 Cg7 13. 0—0 0—0 14. d4 b6 15. Лfd1 Лfd8 16. e3 Лас8 17. Kd2!



Б. Ларсен.

Угрожая крайне неприятным для черных вторжением на с4. Вызывая размен на d4, белые захватывают диагональ a3—f8.

17...cd 18. cd Фh5 19. h3 e5?

Этот заманчивый ход лишь содействует активизации белых фигур. Следовало играть 19...Ка5.

20. d5! e4?

Продолжение ошибочного плана. Здесь уже необходимо было 20...Ка5.



21. К:e4!

Эту неожиданную жертву ферзя черные явно не предусмотрели.

21...Кe5.

После 21...С:b2 могло последовать 22. С:b2 Фh6 23. dcl С:h3 (23...С:c6 24. Kf6 Кpf8 25. Л:d8 Л:d8 26. С:c6) 24. Л:d8 Л:d8 25. c7 Лс8 26. Лd1 f6 27. Лd8 Крg7 28. С:f6 Кpf7 29. С:h3 Л:c7 30. Ch4, и белые выигрывают.

22. g4 С:g4.

Необходимо попытаться завязать тактические осложнения.

23. hg Ф:g4 24. Кpf1 f5 25. Kd2 Фh4 26. Фb5 Лс3 27. Лb3 Лс2 28. Фе2 Кс4 29. Фd3 Лс8 30. d6 Ке5 31. Фd5 Крh8 32. f3 a5 33. Фе6 a4 34. Лb4 Фg3 35. Лс4!

Красиво и решительно парируя угрозы противника. Удовлетворительной защиты у черных нет.

35...Kd3 36. Ф:c8. Черные сдались.

Сицилианская защита E81/a

М. ТАЛЬ

Р. БИРН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4. Недостаток этого варианта в том, что белым, по существу, приходится соглашаться с быстрым разменом слона f1.

4...Кс6 5. Сb5 Cd7 6. С:c6 С:c6. Проблемная позиция возникает после 6...bc 7. c4. При 7...Kf6 8. Кс3 g6 9. Cg5 Cg7 10. 0—0 0—0 положение ферзя на d4 неустойчиво.

7. Кс3 Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0—0. Энергичнее, чем 9. 0—0 Се7 10. Лfе1 0—0 11. Лad1 Фа5!, и у черных хорошая встречная игра.

9...Се7 10. Лhe1 0—0 11. Фd2 Фа5?!

Продолжая 11...Фс7, черные могли не опасаться варианта 12. С:f6 С:f6 13. Ф:d6 Ф:d6 14. Л:d6 С:c3 15. bc, и лишняя пешка белых мало чего стоит.

12. Kd4 Лас8.

Следовало играть 12...h6!, определяя местоположение слона g5. В этом случае не проходит 13. С:h6 gh 14. Ф:h6 ввиду 14...Фh5.

13. Крb1 Крh8 14. f4 h6.

Надежнее 14...Лfd8, и если 15. e5, то 15...de 16. fe Кg8.

15. h4 hg?

Не следовало принимать жертву, правильно 15...Лfd8.

16. hg К:e4 17. Фd3!



Силу этого хода черные недооценили, они рассчитывали лишь на 17. К:e4 Ф:d2 18. Л:d2 с упрощением позиции.

Как теперь обороняться черным? Об опасностях, которые их подстерегают, свидетельствуют такие примерные варианты:

17...К:c3 18. bc g6 19. Фh3 Крg7 20. Фh6 Крg8 21. Лh1 или 17...К:g5 18. Лh1 Крg8 19. fg f6 20. g6. Не проходит и 17...f5 18. Фh3 Крg8 19. К:e4 С:e4 20. g6 Ch4 21. Ф:h4 Лfe8 22. К:f5! и т. д.

17...С:g5 18. К:e4 С:e4.

Удовлетворительной защиты уже нет, например: 18...С:f4 19. Лh1 Ch6 20. Kf6! g6 21. Л:h6 Крg7 22. Лh7 Кр:f6 23. Лf1 Крe7 24. Ф:g6 с разгромом.

19. Л:e4 Ch6 20. g4 f5 21. Л:e6 С:f4 22. К:f5.

Сорок минут продумал здесь американский гроссмейстер в поисках спасения и ничего утешительного не обнаружил. Немудрено, ведь грозит 23. Ке7 или 23. К:g7. Достаточно неприятно и 23. Лh1, а также 23. Ле7. Вот почему черные сдались.

ПОБЕДА КОМАНДЫ СССР

Сицилианская защита E69/c

Х. РИТТНЕР (ГДР) **О. МОИСЕЕВ** (СССР)

Примечания О. Моисеева

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фс7 6. Ce3 a6 7. Ce2 Kf6 8. 0—0 Cb4 9. Ka4.

Другим популярным продолжением является 9. K:c6 bc 10. Ka4.

9...Ke7.

Много партий было сыграно с ходом 9...0—0. Тщательному анализу подверглась «табия»: 10. K:c6 bc 11. Kb6 Лb8 12. K:c8 Лf1:c8.

Продолжение в партии встречается реже. Смысл его в том, что черные устраняют варианты, связанные с разменом на c6, белым приходится считаться теперь с угрозой взятия на e4. Сразу 9...K:e4 опасно ввиду 10. K:c6 Ф:c6 11. Kb6 Лb8 12. Фd4 Cf8 13. Cf3.

10. ca4.

Энергичный ход, введенный в практику Лепешкиным в партии с Фурманом (XXXIII чемпионат СССР): жертва пешки считается в настоящее время лучшим ответом на 9...Ke7.

10...K:e4 11. Фс2.

И это продолжение признается теорией сильнейшим. Вариант 11. Cf3 Kc5 12. a3 K:a4 не опасен для черных. Острое 11. c5 ведет к запутанной позиции. Например, 11...Kd5 (плохо 11...d6? 12. Kb6 и 13. Фа4) 12. Kb3 0—0 (возможно и 12...Фс6) 13. Фd4 f5 с обоюдоострой игрой (Капенгут — Оснос, XXXV чемпионат СССР).

11...Kf6.

Отступить на c5 нехорошо из-за 12. a3. Ход 11...f5 встретился в партии Капенгут — Фурман (XI чемпионат СССР), которая продолжалась: 12. Cf3 Cd6 13. C:e4 fe 14. Ф:e4 C:h2 (лучше 14...0—0) 15. Kph1 Ce5 16. Kf3 Cf6 17. Kb6 Лb8, и после 18. c5! белые могли добиться большого перевеса.

12. c5.

Наиболее естественный ответ. Белые отрезают слону путь отступления на d6.

В партии Капенгут — Рудерфер (VI Спартакиада народов СССР) было 12. Kf3, защищая пешку h2 на случай 12...Cd6. Последовало: 12...Ked5 13. Cd4 Ce7 14. Лас1 Kf4 15. Kb6 Лb8 16. c5 d6 17. Kc4! Kgb 18. cd C:d6 19. Cb6, и белые выиграли.

Вместо 13...Ce7 лучше 13...b5. А. Капенгут приводит такой вариант: 14. Ce5 d6 15. C:f6 K:f6 16. Фb3 ba 17. Ф:a4 Cd7 18. Ф:b4 и оценивает позицию к выгоде белых, однако, по мнению И. Болеславского («Заметки о дебютах», «Шахматный

Победой сборной СССР завершилось VII командное первенство мира в игре по переписке. В борьбе с сильными противниками наши шахматисты вновь добились значительного успеха и, опередив на пять очков всех соперников, уверенно завоевали золотые медали. У команды Советского Союза 35 очков из 54 возможных.

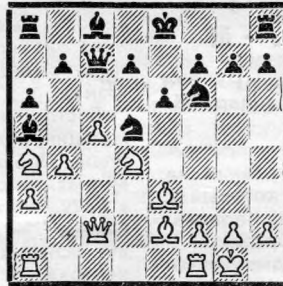
В состав нашей команды входили (в порядке досок): **О. Моисеев** (Москва), **А. Хасин** (Москва), **М. Юдович** (Москва), **Ю. Сахаров** (Киев), **Н. Копылов** (Воронеж), **Л. Омельченко** (Пятигорск). Подробно об итогах первенства мы расскажем в следующих номерах.

Приводим партию, сыгранную на первой доске в матче команд СССР и ГДР.

бюллетень», № 10, 1975), при 18...0—0 19. Лf1d1 d5 черные уравнивают игру.

Болеславский указывает, что в случае 12. a3 Cd6 13. g3 b6 14. K:b6 Ф:b6 15. K:e6 у белых сильная атака. Возможно, что лучше 13...Kgb 14. c5 Ce7. Во всяком случае, возникающие после 11...Kf6 проблемы заслуживают дальнейшего анализа и практической проверки.

12...Ked5 13. a3 Ca5 14. b4.



После 14...K:e3 15. fe Фe5 16. ba Ф:e3 17. Kph1 Ф:d4 18. Kb6 Лb8 19. Лad1, несмотря на две лишние пешки у черных, перевес белых очевиден, поскольку трудно ввести в игру ладью b8 и слона c8. Поэтому...

14...b5 15. Kc3.

Ничего не дает 15. cb C:b6 16. K:b6 Ф:b6. Например, 17. Kb5 K:e3 (возможно и 17...Фb8 18. Ca7 Л:a7 19. K:a7 Cb7 20. Фс5 d6 21. Kc6 Фс7 к выгоде черных) 18. Kc7 Кре7 19. K:a8 K:c2 20. K:b6 K:a1 с преимуществом.

15...K:e3.

Плохо 15...K:c3 16. Ф:c3 Cb6 из-за 17. Фd2 Ca7 18. Cf4 e5 (18... Фd8 19. Cf3) 19. Cf3 Лb8 20. C:e5 и т. д.

16. fe Фe5 17. Cf3.

Лучший ход. Преимущество у черных при 17. ba Ф:e3 и 18...Ф:d4.

17...Cc7.

Другие продолжения слабее. Например, 17...Лb8 18. ba Ф:e3 19. Фf2 Ф:c3 20. Лас1 Фd3 (20...Ф:a5 21. Фg3 с нападением на b8 и g7) 21. Лf1d1 Фg6 22. c6 d5 23. c7 Лb7 24. Kc6 с сильнейшими угрозами. Очень опасно и 17...Ла7 18. ba Ф:e3 19. Фf2 Ф:c3 20. c6.

18. C:a8 Ф:e3.

Только так. В случае 18...Ф:h2 19. Kpf2 у черных нет угроз.

19. Kph1.

Плохо 19. Фf2? ввиду 19...C:h2 20. Kph1 Фh6! и т. д.

19...Ф:d4 20. Ke4 Kg4.

В пользу белых 20...K:e4 21. Ф:e4 Ф:e4 22. C:e4, так как в связи с угрозами 23. a4 и далее Cd3 черным не удержать позицию на ферзевом фланге.

21. g3.

Малопривлекательно 21. Kd6 C:d6 22. cd Ф:d6! 23. Ф:c8 Кре7 24. Фс5 Ф:c5 25. bc Л:a8, и у черных три пешки за качество.

21...0—0 22. Лf1d1.

Заслуживало внимания 22. Лad1, с тем чтобы на 22...Фe3 продолжать 23. Лd3.

22...Фe5 23. Ле1.

На 23. Kd6 могло последовать 23...C:d6 24. cd Ke3 25. Фe2 Фс3.

23...f5 24. Kd6 Фd4.

Грозит взятие на d6. Хода 25. Лad1 нет из-за 25...Kf2, поэтому белые берут на c8.

25. K:c8.



25...f4!

Важный промежуточный ход. В случае 25...Л:c8 26. Cf3 шансы белых предпочтительнее. Теперь же угрозы черных на королевском фланге весьма серьезны. Например, плохо 26. Cf3 fg 27. C:g4 Лf2, и черные выигрывают.

Интересен и такой вариант, показывающий опасности, с которыми могут столкнуться белые: 26. Ke7 Kph8 27. Лf1 Л:а8 28. Лад1 Фе3 29. Л: d7 fg 30. Л: c7 Kf2 31. Kpg2 (31. Л: f2 gf 32. Kpg2 f1Ф 33. Кр: f1 Фf4 и 34...Ф: c7) 31...Фh6! (не 31... Лf8 32. Kf5! ef 33. Ф: f5). После 31...Фh6 не видно удовлетворительных продолжений за белых — 32. Л: f2 Ф: h2 33. Kpf1 gf с ударом на c7 или 32. hg Фh3 33. Кр: f2 Фh2 и 34...Ф: c2.

26. Лад1 Kf2 27. Kpg2 К: d1 28. Л: d1 Фе5 29. Kb6.

На 29. Фе4 неприятно 29...f3, и нельзя отходить королем на первую горизонталь из-за 30...Фb2.

29...fg.

В случае 29...С: b6 30. cb Л: a8 сильная проходная пешка b6 дает белым достаточные контршансы.

30. К: d7 Фh5 31. hg Л: a8 32. Фе4 Ле8.

Необходимо защитить пешку e6. Плохо 32...Ф: d1 ввиду 33. Ф: a8 Kpf7 34. Фf8 Kpg6 35. Фе8 Kpg5 36. Фе7, и далее белые берут с шахом на e6 или g7.

33. Лd4.

Предпочтительнее 33. Лd3, защищая пешки a3 и g3.

33...Фg5 34. g4.

Позиция белого короля после этого хода становится ненадежной. Лучше 34. Лd3.

34...Фh4 35. Kpf1 Фh2 36. Кре1 Фb2 37. Лd3 Фb1 38. Kpd2 a5.

Чтобы получить реальные шансы на успех, надо вскрыть линию «а».



О. Монсеев.

39. g5 ab 40. ab.

Заслуживало внимания 40. Ф: b4, хотя и в этом случае преимущество черных несомненно.

40...Kph8 41. g6 Cg3!

Черный слон эффектно включается в атаку на белого короля.

42. gh Фа2 43. Kpd1 Фа1.

Если 43...Ла8, то белые могут защищаться ходом 44. Лс3.

44. Kpd2 Ла8 45. Л: g3.

Нельзя 45. Лс3? из-за 45...Сe1 46. Ф: e1 Ла2 и т. д. Поэтому приходится брать слона, после чего угрозы черных неотразимы.



45...Ла2 46. Кре3 Фc1 47. Kpf3.

На 47. Kpd4 выигрывает 47...Фb2 48. Лс3 Ф: b4 49. Kpd3 (или 49. Кре5 Ф: c3 50. Кр: e6 Ла6 51. Кре7 b4 и т. д.) 49...Фb1 50. Кре3 Ле2.

47...Фh1 48. Kpf4 Лf2 49. Лf3.

Любопытен форсированный вариант 49. Кре5 Лf5 50. Kpd4 (50. Ф: f5 Фd5 и т. д.) 50...Лd5 51. Кре3 Фе1 52. Kpf3 Лf5 53. Ф: f5 ef, и черные выигрывают ввиду угроз 54...Фf1 55. Кре3 f4 и 54...Фd1. Безнадёжно и 49. Кре3 Ле2 50. Кр: e2 Ф: e4 51. Ле3 Ф: b4 52. Лd3 Фc4, и движение пешки b5 решает партию.

49...Фh2 50. Кре3 Ле2 51. Kpd3 Л: e4 52. Кр: e4 Фе2.

Белые сдались, так как они теряют еще коня — 53. Kpf4 Фd2 или 53. Ле3 Фc4 и 54...Фd5.

ЭТО БУДЕТ В 1977-м

СОРВАНЫ последние листки шахматного календаря-76. Каким будет новый, 1977 шахматный год?

Главными событиями, несомненно, явятся матчи претендентов. Они завершат отборочный цикл соревнований на первенство мира, и мы узнаем имя шахматиста, который в 1978 году будет оспаривать титул чемпиона у А. Карпова. Завершат спор и претендентки на шахматную корону.

Обещает быть очень интересным финал командного первенства Европы, который состоится в апреле в Москве. В столицу нашей Родины съедутся восемь сильнейших европейских команд. Напомним, что до сих пор советские шахматисты неизменно выходили победителями этого традиционного соревнования.

А теперь о внутреннем календаре.

По установившейся традиции первыми начнут борьбу в новом году юные. С 5 по 18 января в Риге пройдут первенства страны среди юношей и девушек. А через неделю — 25 января — в столице Казахстана Алма-Ате начнется чемпионат СССР среди молодых мастеров. Он продлится до 17 февраля.

Команды Дворцов пионеров разыграют приз, установленный газетой «Комсомольская правда». Финальный турнир состоится в Тбилиси с 23 по 31 марта.

В Ленинграде с 7 по 26 апреля пройдет Всесоюзный юношеский отборочный турнир, победитель которого получит право представлять нашу страну на первенстве мира среди юниоров.

Сотни тысяч ребят участвуют во Всесоюзных соревнованиях пионерских дружин «Белая ладья». Лучшие шахматные команды встретятся в финале в Житомире (1—13 июня).

Состоятся очередные чемпионаты СССР среди мужчин и женщин. Мужское первенство, как и раньше, пройдет в три этапа. Первый — отборочные соревнования с участием 64 шахматистов (Грозный, 10—30 августа). Затем 3 октября в Баку стартует первая лига, завершится она 30 октября, и наконец, — высшая лига, где звание чемпиона страны будут оспаривать сильнейшие гроссмейстеры и мастера (Ленинград, 28 ноября — 25 декабря).

Женский чемпионат пройдет в два этапа: полуфиналы в Днепропетровске, Лиенае и Петрозаводске (4—28 августа) и финал во Львове (1—28 декабря).

Ряд соревнований пройдет по линии профсоюзов: финал VII всесоюзного мужского первенства (Вильнюс, 2—26 февраля) и финал VIII чемпионата среди женщин (Ярославль, 4—27 апреля). В четвертый раз будет разыграно личное командное первенство производственных коллективов: зональные соревнования в РСФСР состоятся с 4 по 19 марта в Омске, финал — с 7 по 22 июня в Харькове. Всесоюзное первенство среди юношей и девушек намечено провести в Днепропетровске с 7 по 27 июля. И еще об одном соревновании необходимо упомянуть — это массовая юношеская олимпиада. Отборочные соревнования пройдут в 1977 году, а заключительный этап — в 1978-м.

Если к этому еще добавить многочисленные состязания в республиках, городах, спортивных обществах, то очевидно, что шахматный календарь-77 будет, как обычно, весьма интересным.



СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

ДОЖДЛИВЫМ апрельским вечером 1922 года седой мужчина в черном пальто вошел уверенной походкой в вестибюль игорного клуба (на Владимирском проспекте), ведя за собой светловолосого спортивного вида юнца. Стоявший у дверей степенный швейцар в длиннополой ливрее остановил идущих и тихо сказал: «С подростками сюда не положено». Седой посетитель остановился, вынул из кармана карточку Петроградского шахматного собрания и возразил: «Мы — шахматисты, а он — не ребенок, учится в институте». Не дожидаясь ответа, оба быстро поднялись по лестнице на второй этаж...

Сделаем небольшое отступление. Прошло более четырех лет с тех пор, как власть в России в результате Великой Октябрьской революции перешла в руки Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Утихли бури гражданской войны. Перед народом открылся доступ ко всем духовным богатствам освобожденной страны, ставшей на путь грандиозной перестройки культуры и знаний на новой основе.

В ту пору, однако, еще не исчезли «осколки разбитого вдребезги». Одним из злчных мест оставался, правда, короткое время Владимирский игорный клуб. Здесь собирались не успевшие бежать «на ту сторону баррикад» бывшие торговые дельцы и ростовщики, прятанные в сейфах своих квартир николаевские червонцы и иностранную валюту. За длинными зелеными столами шла азартная карточная игра. Здесь заключались сделки подпольных дельцов.

Встает вопрос: как в описываемое нами время могло случиться, чтобы Петроградское шахматное собрание (организованное в 1904 году) оказалось втиснутым в такое неподходящее помещение? Но в дореволюционные годы шахматисты, даже в Петербурге и Москве, никогда не имели постоянного и удобного пристанища. А существовавшие временные «оазисы» находились под строгим полицейским надзором, поскольку шахматные клубы рассматривались царскими властями как возможное место сходок опасных вольнодумцев. Вот почему, например, в старом Петербурге любителей шахмат неохотно принимали у себя «отцы» финансового собрания или артистического клуба. Разве только в богемного типа кафе «Доминика» или «Рейтера», в их прокуренные комнаты (где шла игра на ставку) заглядывали опустившиеся «игроки» и не брезгающие ничем «маэстро».

I Всероссийская шахматная олимпиада (Москва, 1920) явилась толчком к организации ряда самостоятельных кружков, но сами шахматы общественного признания в народе еще не получили.

Администрация Петроградского шахматного собрания за солидную плату арендовала в игорном клубе несколько комнат в заднем, выходящем во двор флигеле.

Но вернемся к двум посетителям, направлявшимся в эти шахматные комнаты: пожилой мужчина — соратник М. И. Чигорина и Э. С. Шифферса профессор математики Борис Михайлович Коялович, а юнец — автор этих строк, впервые попавший в эту незнакомую для него обстановку.

Руководитель шахматного собрания С. О. Вайнштейн приветливо нас встретил. Он предложил мне уплатить казначею входную плату и принять участие в сеансе одновременной игры, проводимом в тот вечер Г. Я. Левенфишем.

Сам же профессор сел играть за дальним столиком турнирную партию. Его противником оказался опытный

первокатегорник Иван Петрович Голубев, сотрудник «Листка шахматного кружка Петрогубкоммуны» (издаваемого с начала 1921 года). И. Голубев играл заметную роль в работе Шахматного собрания и Всероссийского шахматного союза, в котором он исполнял обязанности казначея.

В описываемое мною время 32-летний И. Голубев был хорошо известен в шахматных кругах Петрограда. Еще в 1920 году он завоевал второй приз в чемпионате города, опередив мастера Г. Левенфиша, и его партии нередко печатались в «Шахматном Листке».

Позднее, в 1934 году И. Голубев был одним из организаторов ленинградского турнира мастеров с участием М. Эйве и Г. Кмоха.

А теперь вернемся к сеансу Г. Левенфиша.

Условия игры оказались жесткими (ходы пропускать было нельзя). Участник, желающий проверить свои способности, вносил установленный залог. В случае поражения деньги поступали в фонд собрания, в случае победы (что бывало крайне редко!) — возвращались. Так как мой кошелек был уже сильно опустошен платой за вход, пришлось попросить взаймы у Б. М. Кояловича.

Легко понять, с каким волнением я вел трудную двухчасовую борьбу и добился ничьей вечным шахом. К удивлению окружающих, мне вернули весь залог, вероятно, по совету самого Левенфиша (остальные 14 партий он выиграл, протынув счастливицу в знак внимания два пальца).

Так сравнительно удачно прошел мой дебют в Петроградском шахматном собрании.

Мой шахматный наставник профессор Коялович был известным петроградским шахматистом — «последним из могикан» чигоринской плеяды. Будучи студентом, Коялович посещал Д. И. Менделеева, и, как он рассказывал, великий ученый с большим интересом садился за шахматный столик. В одном петербургском турнире (это было, кажется, в 1904 году) Кояловичу, единственному из участников, удалось выиграть партию у М. И. Чигорина.

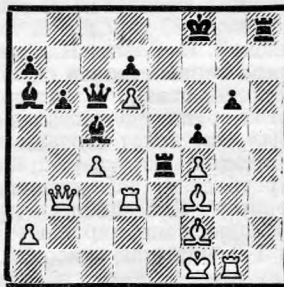
В 1912 году в турнире Петроградского шахматного собрания Коялович победил самого Алехина. Вот эта малоизвестная партия:

Голландская защита R60/c

А. АЛЕХИН

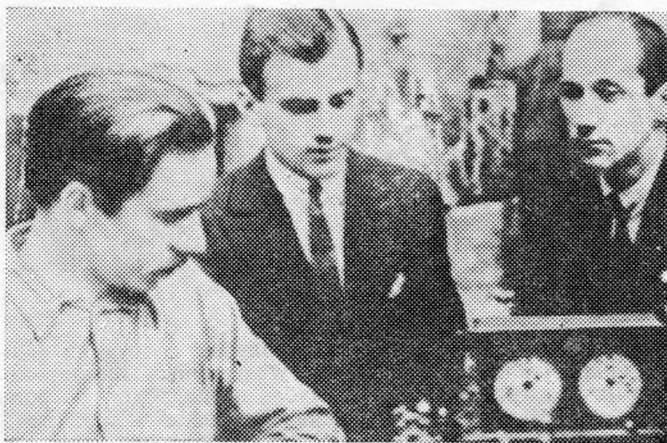
Б. КОЯЛОВИЧ

1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. Cg5 Ke4 4. Ch4 c5 5. e3 Фа5 6. Kc3 Kc6 7. Jc1 cd 8. ed e6 9. d5 Ke5 10. Kf3 K: f3 11. gf K: c3 12. bc Ca3 13. Фd4 0—0 14. Lg1 g6 15. Лb1 Cc5 16. Фd2 Фc7 17. f4 e5 18. Cg3 e4 19. Ce2 b6 20. h4 Cb7 21. h5 Лае8 22. hg hg 23. Фd1 Kpf7 24. Лb2 Лh8 25. Kpf1 Cd6 26. Лd2 e3 27. Лd3 ef 28. C: f2 Ле4 29. c5 C: c5 30. dc Фc6 31. Фb3 Kpf8 32. Cf3 Ca6 33. c4.



33... C: f2 34. Фc3 Cd4 35. Л: d4 C: c4 36. Kpf2 Лh2 37. Kpg3 Лh3 38. Kp: h3 Cf1 39. Л: f1 Ф: c3 40. Ldd1 Л: f4 41. Kpg3 Lg4 42. Kpf2 Фc5 43. Kpe2 Фе5 44. Kpf2 Ла4 45. Лd2 Фа5 46. Лfd1 Л: a2 47. Л: a2 Ф: a2 48. Kpg3 a5 49. Kpf4 Фh2 50. Kpg5 Kpg7. **Белые сдались.**

В первые годы после Октябрьской революции Б. М. Коялович был избран почетным председателем Шахматного собрания. Несмотря на возраст, он активно участвовал в турнирах первой категории. В одном из них (в ноябре 1924 года) мы с Кояловичем разделили первое и второе места, набрав по 11 оч-



1927 год. Слева направо: П. Романовский, Я. Рохлин и С. Вайнштейн.

ков из 15. Профессор был очень доволен и на следующий вечер пригласил меня в гости. Потом я не раз бывал в его квартире на Ивановской улице. Кроме шахмат, он в часы досуга успешно музицировал, в особенности, когда к нему приходил профессор А. А. Смирнов — блестящий лингвист и знаток многих языков (автор брошюры «Красота в шахматной партии»).

Во время гастролей Эм. Ласкера в Ленинграде Борис Михайлович дважды принимал участие в его сеансах одновременной игры: 15 февраля 1924 года он сделал ничью, а 18 февраля одержал победу. Когда шахсекция ЛГСПС организовала первые курсы инструкторов (1926), 60-летний профессор с непередаваемым блеском прочел цикл лекций по истории отечественных шахмат.

Борис Михайлович долгие годы руководил кафедрой математики в Технологическом институте. Говорят, высшая математика — наука трудная и сухая. Но кто слышал его лекции, тот никогда не забудет, как переполненная аудитория всегда провожала профессора Кояловича аплодисментами...

В Петроградском шахматном собрании мне довелось позднее познакомиться с мальчиком, которому на вид можно было дать не более 12—13 лет. Краснощекий блондин, приветливый и всегда улыбающийся, он старался держаться «на уровне». Как-то он подошел ко мне и покровительственно предложил сыграть партию с «дачей вперед». Когда фигуры были расставлены, смелый паренек снял пешку f2 и сделал ход 1. Kf3. Меня взяло любопытство, и я не возражал.

Затянувшаяся партия изобиловала острыми моментами, но материальный перевес решил все же исход борьбы. «Из него выйдет сильный шахматист», — подумал я, и не без основания. Незнакомец оказался Георгием Лисициным, победителем одного из школьных первенств Ленинграда. В 1931 году он завоевал звание мастера. Его дальнейшая шахматная карьера известна, и мне хочется добрым словом вспомнить о талантливом шахматисте, которого я хорошо знал около 50 лет.

Крупным событием в шахматной жизни города на Неве явился II Всероссийский шахматный турнир (7—24 июля 1923 г.), организованный под эгидой созданного в те дни Всероссийского шахматного союза (ВШС). В новом, значительно более подходящем помещении кроме чемпионата страны проводился турнир сильнейших любителей. В трех группах взяли старт 36 шахматистов из 23 городов, в том числе будущие мастера Б. Верлинский, В. Созин, Н. Сорокин и другие. В финальном турнире первенствовал симпатичный Александр Сергеевич Сергеев, ставший позднее чемпионом Москвы. В одной из этих групп участвовал и я.

Конечно, в центре внимания был чемпионат страны, в котором первый приз завоевал находящийся в расцвете своего дарования мастер Петр Арсеньевич Романовский, второе место занял Григорий Яковлевич Левенфиш.

Приведу здесь надолго запомнившуюся мне партию чемпионата, которой был присужден 1-й приз «за красоту».

Защита Алехина R82/a

П. РОМАНОВСКИЙ

Я. ВИЛЬНЕР

1. e4 Kf6 2. d3.

Эта оригинальная система защиты в те дни была еще

мало знакома, и Романовский уклоняется от немедленно-го 2. e5, делая это продвижение на следующем ходу.

2... d5 3. e5 Kd7 4. f4 e6 5. Kf3 Ce7 6. d4 c5 7. c3 Kc6 8. Ce2 Фb6 9. 0—0 f6 10. Kph1 0—0 11. b3 a5 12. Ca3 Лe8 13. Cd3 f5 14. g4 Kf8.

Черные перебросили главные силы на ферзевый фланг, но это позволяет белым немедленно начать атаку на короля. На 14... g6 могло последовать 15. gf gf 16. Lg1 Kph8 17. Kg5 C:g5 18. Л:g5 cd 19. Фh5 Фd8 20. Kd2 с неотразимыми угрозами.

15. gf ef 16. c4 Ce6 17. cd C:d5 18. Kc3 C:f3 19. Ф:f3 K:d4 20. Kd5! Фd8 21. Фg2 b5 22. Lad1 Ла6 23. Kf6 C:f6 24. C:c5 Kfe6 25. C:d4 K:d4 26. C:b5!



Занятная позиция. У белых фигурой меньше, но у черных под ударом четыре фигуры. Защиты уже нет.

26... K:b5 27. Л:d8 Л:d8 28. Фb7! Kc7 29. Ф:c7. Черные сдались.

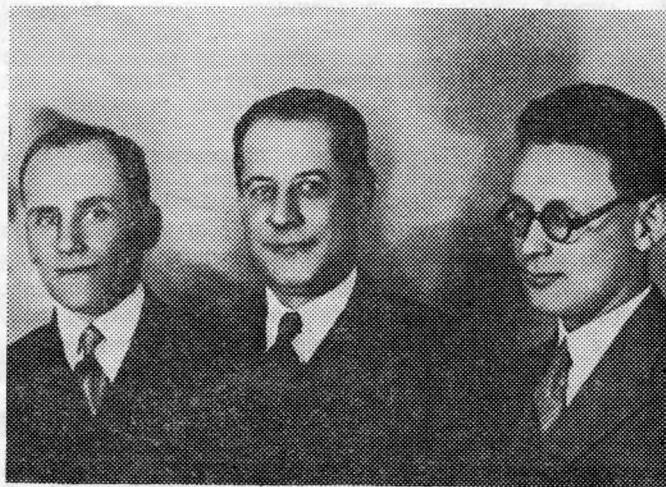
Интересным мероприятием, организованным ВШС в феврале того же года, были гастроли в Москве и Ленинграде Эммануила Ласкера.

Несмотря на потерю звания чемпиона мира в матче с Х. Р. Капабланкой (Гавана, 1921), Ласкер оставался в глазах международной общности высшим авторитетом. Уже сам факт обладания им шахматной короной в течение 27 лет вызывал чувство особого уважения.

В дни пребывания экс-чемпиона мира в Ленинграде мне посчастливилось сыграть с ним успешно в сеансе одновременной игры, состоявшемся в клубе губфинотдела, но серьезному разговору помешала моя молодость. Лишь позднее, в дни международных турниров в Москве, у меня появилась возможность часто беседовать не только с Х. Р. Капабланкой, но и с Эм. Ласкером, Р. Рети, К. Торре, С. Тартаковером и другими гроссмейстерами.

Мероприятия Всероссийского шахматного союза, как и выпуск «Шахматного Листка», потребовали немалых усилий со стороны руководителей ВШС, в чем им отказать нельзя. Но дальнейшие перспективы выглядели весьма мрачными. Не случайно после второго всероссийского турнира «Шахматный Листок» писал: «Не будет слишком рано нашим крупным провинциальным центрам взяться за подготовительную работу по организации 3-го съезда» (№ 27—28, 1923). Но, спрашивается, на какие средства, где искать богатых филантропов? — эти вопросы оставались без ответа.

Однако тогда уже созрела почва для важных сдвигов. Появление в стране кружков под покровительством профсоюзов и военно-физкультурных учреждений было вызовом частным шахматным объединениям, находящимся по существу на задворках нового культурного быта.



1935 год. Справа налево: М. Ботвинник, Х. Р. Капабланка и Я. Рохлин.

Статистика показывала, что в июле 1923 года в рядах Всероссийского шахматного союза значилось всего 1159 членов — количество мизерное. К тому же это были, в основном, представители состоятельных слоев населения, а не рабочего класса, что, впрочем, устраивало руководителей ВШС, поскольку в его казну стекались не только членские взносы, но, как говорится, и податки с «барского плеча». Что же касается работы местных отделений союза, то они находились в жалком положении, не имея ни постоянных помещений, ни каких-либо финансовых средств на пропаганду и проведение спортивно-массовых мероприятий.

Надо считать закономерным, что рост интереса к шахматам требовал новых организационных форм, непосредственного участия в пропаганде «игры мудрецов» государственных и общественных организаций с целью использовать шахматы как одно из средств культурного подъема трудовых масс. Инициатива в этом принадлежала московским шахматистам*, представителям Высшего совета физической культуры и активистам профсоюзов. Так появились лозунги: «Дорогу шахматам в быт рабочих и крестьян», «В каждом заводском клубе, в каждой избе-читальне рядом с газетой должны быть шахматы».

Некоторые наши авторы, не будучи очевидцами событий 20-х годов, неполно и недостаточно четко раскрывают поистине революционный процесс, сыгравший решающую роль в развитии шахматного движения в СССР. Забыва-

* 30 августа 1923 г. на общегородской шахматной конференции было избрано первое шахматное бюро при Московском городском совете профсоюзов (МГСПС).

ют также, что эта кардинальная перестройка проходила со значительными трудностями. Среди старых квалифицированных кадров находились люди, свыкшиеся с прежними сугобо кастовыми взаимоотношениями, с униженной «кафейной» обстановкой, которая могла только дискредитировать древнюю культуру и творческое содержание шахмат.

В 1924 году привлекла к себе внимание брошюра члена ВШС В. Н. Демчинского под интригующим названием «Трагедия чистой мысли». Ее автор, жонглируя отдельными ходкими высказываниями, в завуалированной форме выражал протест против превращения шахмат из «игры королей» в достояние широких слоев народа. Чтобы остановить читателя—любителя шахмат, который намерен посвятить свою энергию творческому и спортивному совершенствованию, Демчинский пугает его «трагедией мысли», якобы уготованной даже чемпиону мира, ибо он когда-нибудь это звание потеряет. Эти «пророчества» в наших условиях могут вызвать только недоумение...

В своем обращении ко всем организациям и шахматистам СССР созданный в Москве Организационный комитет по подготовке и созыву III Всесоюзного шахматного съезда писал:

«Оргкомитет видит в шахматах прежде всего орудие интеллектуальной культуры, орудие борьбы за более высокий уровень этой культуры... Шахматы будят, развивают, а главное, тренируют мысль. Уже это одно заставляет придавать им громадное воспитательное значение. Этого мало. Шахматы одновременно борьба, требующая чрезвычайного напряжения воли. Они воспитывают, таким образом, не только мысль вообще, но и волю».

ЧИТАТЕЛИ ПИШУТ

Добрый спутник

Я очень давно выписываю журнал «Шахматы в СССР». Он стал добрым спутником моей жизни. Сейчас мне 70 лет. Я участник Великой Отечественной войны, трижды был ранен, а после одного из тяжелых ранений пришлось лишиться правой руки.

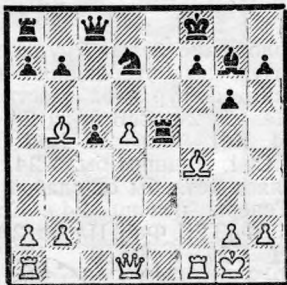
И все эти годы я не расставался с шахматами. Помнится, когда брали Киев, в канун боя мы с сержантом Ковалюком играли в шахматы. В этом бою сержант погиб. Запомнились на всю жизнь эти минуты...

А играю я очень давно. Еще в двадцатые годы познакомился с шахматами. И даже был сильнейшим в турнирах, которые устраивали ребята из нашего двора. Прошли годы, и после войны я играл в турнирах и стал второразрядником. Шахматы до сих пор остаются и будут оставаться рядом со мной.

В. ПШЕНИКИН.
Киев.

Можно и так

В журнале № 7 опубликована партия Юферов — Капенгут.



После 17...c4! у белых помимо 18. С:d7? и 18. С:e5?, что рассматривает комментатор А. Капенгут, есть третья возможность, оставленная им без внимания. — 18. Фd4! Лf5 19. Ф:c4 Ф:c4 20. С:c4 С:b2 21. Лад1 с компенсацией за пешку.

В партии А. Шакаров—Г. Шмуленсон (V командное первенство СССР по переписке) после 21...Ке5 22. Ch6 Кре7 23. Л:f5 gf 24. d6 последовало соглашение на ничью.

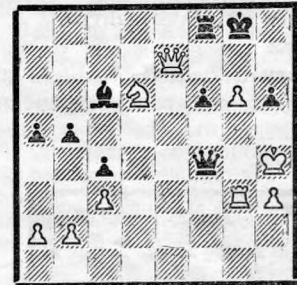
Действительно, два слона и сильная проходная пешка вполне компенсируют белым небольшой материальный урон.

А. ШАКАРОВ.

Баку.

Ошибочный ход

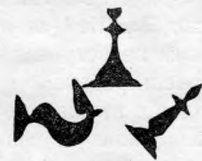
В книге М. Юдовича «Занимательные шахматы» приведено окончание партии Тейхман — Консултанты, в которой белые провели смелый рейд королем, решивший исход борьбы.



Однако в позиции диаграммы автор ошибочно указал чересчур уж смелый ход 35. Крh5?, после которого черные выигрывают, продолжая 35...Сf3.

Правильно 35. Лg4. После 35...Фi2 36. Крh5 черным остается только сдаться.

Н. СМИРНОВ.
г. Гурьев.



ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 11)

- № 1. 1. Cf5 d2 2. Cc2 Cg4 3. Kpb1 Cf5 4. Kpa1! С:c2 — пат.
 № 2. 1. Cg3 Kpg4! 2. a7 Cf7! 3. a8C! и т. д.
 № 3. 1. Cd4! Л:d4 2. Kpc2 Ла4 3. Kpb3, и выигрывают.
 № 4. 1. Kb6 Kpc7 2. Kd5 Kp:c6 3. Ke7 K:e7 4. Kpg5! Kpd7 5. f7 и т. д.
 № 5. 1. a5 Лh7! 2. Kpb8! (плохо 2. a6? Ла7! 3. c4 Kpc3 4. c5 Kpb4 5. c6 Kpb5 6. c7 Kpb6!) 2...Kpd3! 3. a6 Kpc4 4. a7 Kpc5 5. c4! (не 5. a8Ф? Kpb6) 5...Kpb6 6. c5! Kp:c5 7. a8Ф. Ничья.
 № 6. 1. g7 b1Ф 2. g8Ф Kg3! 3. Kph6! (3. Ф:g3? Фh1 4. Фh4 Фg2! 5. Kph6 Фg6×) 3...Фh1 4. Kpg7 Kh5 5. Kpf7 Фb7 6. Kpf8 Kpf6 7. Фh8 Kpg6 8. Фg8 Kg7 9. Фh7! Kp:h7 — пат.

ПАРТИИ

Партии комментируют:
гроссмейстеры **И. Болеславский, Д. Бронштейн, А. Котов, М. Тайманов, мастера А. Константинопольский, Г. Равинский, Е. Свешников.**

Каталонское начало R29/b

В. ЧЕХОВ А. БЕЛЯВСКИЙ
XLIV чемпионат СССР, 1-я лига
Минск, 1976

Примечания

И. Болеславского

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. d4 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Kbd7.

Итак, перед нами так называемая закрытая система каталонского начала, в которой черные воздерживаются от сдачи центра.

7. Фc2.

Наряду с 7. Kc3, 7. Kbd2 и 7. b3 — одно из распространенных продолжений.

7...Ke4.



Позицию до хода 7...Ke4 можно увидеть в ряде дебютных руководств. Но ход 7...Ke4, по-видимому, или совсем не встречался, или встречался очень редко.

Правда, план с вторжением коня на e4 при задержке с развитием коня b1 не нов. Так, в девятой партии матча на первенство мира Ботвинник — Петросян (1963) было 7...c6 8. Cf4 Ke4 9. Kc3, и если бы теперь черные сыграли 9...K:c3, то получилась бы позиция из разбираемой партии.

Однако Ботвинник предпочел острое 9...g5 10. Cc1 f5, считая, по-видимому, размен коней невыгодным.

8. Kc3.

Таким путем белые вынуждают размен на c3, так как после 8...

Kd6 9. Ke5 коню на e4 не удержаться. Заслуживало внимания и 8. Kbd2. После 8...K:d2 9. C:d2 ферзь на c2 стоит лучше, чем на c3, а поле c1 освобождается для ладьи. В случае же перехода черных к построению «каменной стены» — 8...f5, у белых сохраняется возможность наиболее удобной расстановки коней на d3 и f3 с последующими действиями в центре или на ферзевом фланге, в зависимости от ситуации.

8...K:c3 9. Ф:c3 c6 10. Cf4 b6!

Выглядит вызывающе. Черные идут на вскрытие линии «с», в то время как противник уже занял ее и нацелился на пункт c7.

Но этот ход заслуживает положительной оценки не только потому, что не видно, как черные могут иначе закончить развитие, а сдача центра не обещает уравнения. Белявский учел, что, если белые вскрыют линию «с», но не осуществят прорыв e2—e4, слон g2 надолго останется пассивным.

11. cd.

Любой учебник стратегии одобрил бы этот ход, так как вскрытие линии и вторжение на седьмую горизонталь — прием элементарный. И все же мне кажется, что вместо 11. cd лучше было 11. Kd2 Ca6 12. e4. Теперь попытка выиграть качество посредством 12...dc 13. K:c4 b5 встречает возражение — 14. Фа5!, и шансы черных на уравнение становятся весьма проблематичными.

На 11. Kd2 надо отвечать 11...Cb7 12. e4 Лс8, но и здесь белые после 13. b4 сохраняют лучшие шансы.

11...cd 12. Лfс1.

Интересно 12. Фс6 Ca6 13. Лfe1. Теперь хода 13...Лс8 нет из-за 14. Фа4. Но черные могут играть 13...Фс8 14. Фа4 b5 15. Фа5 Фb7.

12...Ca6 13. Фd2?

Ферзь отнимает у коня важное поле, прорыв e2—e4 становится невозможным, и игра белых заходит в тупик. Заслуживало внимания 13. Фе1, после чего нехорошо 13...f5 или 13...Kf6 из-за 14. Ke5. На 13...Cb5 следует 14. a4, так как 14...Cc4 15. Kd2 Cb4 16. Фd1 невыгодно черным. После 13...Лс8 14. Л:c8 Ф:c8 15. Лс1 Фа8 16. Лс7 Лd8 (при 16...Cb5 17. Фс1 Лd8 18. Фс2 у белых инициатива) 17. e4! de 18. Kg5 Cb7 19. C:e4 C:e4 20. Ф:e4 Ф:e4 21. K:e4 эндшпиль у белых лучше благодаря активной ладье.

Можно сделать вывод, что только вторжение на седьмую горизонталь, подкрепленное игрой в центре, создавало черным некоторые трудности.

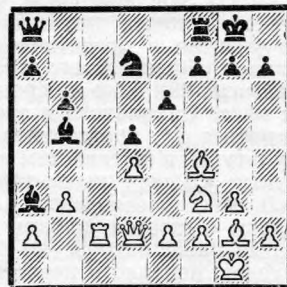
13...Cb5 14. Лс2.

Активнее выглядело 14. Лс7, но совершенно не ясно, получили бы белые достаточную компенсацию за качество после 14...e5.

14...Лс8 15. Лас1 Л:c2 16. Л:c2 Фа8 17. b3.

Убедившись, что позицию не усилить, белые делают спокойный ход, ожидая молчаливого предложения ничьей ходом 17...Лс8.

17...Ca3!



Черные отдают противнику линию «с» и ставят слона в опасное положение, провоцируя следующий рейд белого ферзя. Белявский правильно учел, что этот рейд только усиливает контригру черных. Если бы белые не проявили запланированной противником активности, то черным пришлось бы примириться с уравнением. В случае 18. Ke5 Kf6 19. f3 белым нечего опасаться.

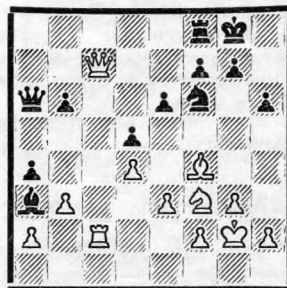
18. Фс3 a5 19. Фс7 a4 20. Cf1.

Защитить пешку e2 и первую горизонталь не мешает, но беда в том, что этот ход связан с ошибочным планом.

20...h6 21. e3?

Размен пассивного слона на активного неудачен: белые запирают своего чернополюсного слона, лишая его возможности принять участие в защите.

21...C:f1 22. Kp:f1 Фа6 23. Kpg2 Kf6.



Положение белых трудное. Помимо угрозы вторжения неприятельских фигур в опасности слон f4. Нельзя 24. Cd6 из-за 24...Ke8, на 24. Ke1 или 24. Kd2 следует 24...Cb4. Лучшим было 24. ba, избавляясь хотя бы от слабой пешки b3. Теперь неясно 24...Ke4 25. Фd7! Фd3 26. Фс6! Плохо 26. Лс3 Л:c8 27. Ф:c8 Kph7 28. g4 Фе2 29. Cg3 Cd6. На 24...Ф:a4 возможно 25. Фс6 Фа6 26. Cd6, и белые могут держаться.

24. Ce5 Ke4 25. Kd2 K:d2 26. Л:d2 Лс8 27. Фd7 Сb4 (проще 27...Лс1) 28. Ле2.

Более длительное сопротивление белые могли оказать после 28. Лd1 а3.

28...Лс1 29. Фе8 Сf8 30. Лd2 Фf1 31. Крf3 Фh1 32. Крg4 h5 33. Кр:h5 Ф:h2 34. Крg4.

Белые сдались, не ожидая ответа противника. После 34...g6 они получают мат в несколько ходов.

Следующие две партии, сыгранные на межзональном турнире в Маниле, комментирует Д. Бронштейн.

Сицилианская защита E85/c

Б. СПАССКИЙ

З. РИБЛИ

Дает ли белым преимущество право первого хода? Разобрав предлагаемую вниманию читателей партию, мы должны будем решительно отдать предпочтение белым. А быть может, всему виной пассивный дебютный вариант?

Возможно, все беды Рибли вызваны чересчур оптимистичным ходом 9...Фb6 и следовало разменять коней на d4? Мне кажется, что и при таком развитии событий Спасский сохранил бы атаку.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 h6?

Гораздо логичней вариант 6...а6 7. g5 Kd7 8. Сс4 Ке5 или 8. а4 Кс6 9. Се3 Кde5 10. Кb3 d5 11. ed ed 12. Ф:d5 Сg4 13. Сg2 Ф:d5 14. С:d5 Кb4 15. Се4 f5 16. gf gf 17. h3 Ch5 18. Kd2 0—0—0 19. f3 Le8 20. 0—0—0 К:f3 21. Кс4 Ка2 22. К:a2 Л:e4 23. Кb6 Крс7 24. Лd3 Ке5 25. Лс3 Кс6 26. Kd5 Крb8 27. К:f6 Л:a4 28. Крb1 Ла5 29. Kd7 Крс7 30. К:f8 Л:f8. Ничья (Бронштейн — Таль, Кубок СССР, Тбилиси, 1976).

Избрав 20. 0—0—0, я считал, что выигрыш уже в моих руках. Мне стоило большого самообладания не показать Талю, что я зевнул шах конем на 21-м ходу. Позиция белых была так хороша, что ничья еще была достижимой. Зря продолжая добиваться выигрыша, белые не взяли конем пешку f6 и напрасно сыграли 24. Лd3. Но и Таль достаточно пережил в дебюте, и, когда в анализе после партии я сообщил ему, что ходом 25...Крb1 черные могли создать угрозу движения пешки «f», он даже не захотел меня слушать.

Любопытно, что через несколько дней после нашей с Талем встречи в партии с Аникаевым Карпов вместо 9. Се3 предпочел 9. Сg2.

Вероятно, число примеров можно продолжать до бесконечности, но, по-моему, ход 6...h6? облегчает задачи белых.

7. g5 hg 8. С:g5 Кс6 9. Фd2 Фb6.

Естественное желание перейти в эндшпиль. При размене коней на d4 белый ферзь занимал бы удобную центральную позицию.

10. Кb3 а6 11. 0—0—0 Фс7 12. f4 Се7.

Создавшееся положение было, вне сомнений, предметом тщательного домашнего анализа обоих соперников — игра до сих пор шла по узкому фарватеру. Рибли, вероятно, верил в надежность пешечных заслонов (d6+e6). Спасский показывает, однако, любопытный путь атаки: прежде чем наступать на ферзевом фланге, он укрепляет и расширяет свои владения на королевском.

13. h4 Cd7.

Черные не успевают реализовать свой план на ферзевом фланге — после 13...b5 14. Сg2 Сb7 15. Лhe1 у белых грозная позиция. Поэтому остается открытым вопрос, насколько полезен черным ход 12...Се7 и не лучше ли было 12...b5? Партия Стин—Спасский (Мемориал Алехина-75) продолжалась: 13. Сg2 Сb7 14. Крb1 Се7 15. h4 b4 16. Ке2 а5 17. Лhe1 0—0—0 18. Кеd4 К:d4 19. Ф:d4 Крb8 со сложной борьбой.

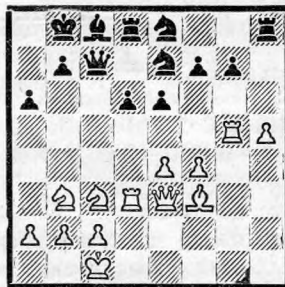
14. Се2 0—0—0 15. h5 Крb8 16. Фe3 Сс8.

Вторая линия обороны. Пешка d6 надежно укреплена, да и слабость пункта b6 после размена чернопольных слонов не будет столь чувствительной. И все же перевес белых в пространстве должен сказаться свое слово. Значит ли это, что выигрыш — дело нехитрой техники? Отнюдь нет! Читатель, не поленившийся разыграть эту партию до конца, увидит, с каким мастерством экс-чемпион мира реализовал плюсы своей позиции.

17. Cf3 Ke8 18. Лhg1.

Спасский сперва пригвоздил к месту пешку g7, а теперь начинает атаковать ее в лоб.

18...С:g5 19. Л:g5 Ке7 20. Лd3.



Уже грозит 21. Ка4 и 22. Лс3. Рибли нашел интересную возможность с помощью микровзрыва в центре расчистить шахматную доску и даже... организовать проходную пешку. Однако и в этих обстоятельствах Спасский своевременным тактическим ударом перевел борьбу в выигрышный эндшпиль.

20...f6 21. Лg1 d5 22. ed ed 23. К:d5 К:d5 24. Л:d5 Л:d5 25. С:d5 Л:h5 26. С:b7 Ф:b7 27. Ф:e8 Лh1 28. Фe1 Л:g1 29. Ф:g1 Фe4 30. Фf2 g5 31. fg fg.

Прходная пешка черных не опасна, так как слон с8 не в силах поддержать ее марш, а ферзь черных не в силах справиться с тандемом ферзь и конь белых.

32. Кс5 Фh1 33. Крd2 Фd5 34. Крс3 Ф:a2 35. Фg3 Кра8 36. Ф:g5 Фа5 37. b4 Фа1 38. Крс4 Фf1 39. Kd3 Cf5 40. Крс5 С:d3 41. Фd8.

Этот сильный ход белых зрители увидели только в день доигрывания...

41...Крb7 42. Фd7 Крb8 43. cd Фа1 44. Фd4 Фс1.

В случае 44...Фа4 сразу решало 45. Фd6 с разменом ферзей.

45. Крb6 Фh6 46. Кра5 Крb7 47. Фd7 Крb8 48. d4 Фf6 49. d5 Фа1 50. Фа4 Фh8 51. Фс6 Фb2 52. Фе8 Крс7 53. Фе7. Черные сдались.

На отступление короля решает 54. Крb6.

Защита Уфимцева R85/b

В. ГОРТ

О. ПАННО

Эта встреча завершилась необычно — в хорошей позиции Горт не успел сделать сороковой ход, и ему было зачтено поражение. Тем не менее встреча двух популярных гроссмейстеров заслуживает внимательного изучения.

1. c4 g6 2. d4 Сg7 3. Кс3 d6 4. e4 Kd7 5. Kf3.

Интересно, почему Горт уклонился от хода 5. f4, который во встрече Гургенидзе — Бронштейн (XXXIV чемпионат СССР) принес белым лучшую игру?

5...e5 6. Се2 Kh6.



Характерный для Панно выпад. Являясь приверженцем ясного классического плана, аргентинский гроссмейстер любит, однако, уже в дебюте ошеломить партнера каким-

либо «неправильным» ходом. Вспоминаю, как в 1955 году на межзональном турнире в Гетеборге все участники с удивлением наблюдали за игрой Панно, упрямо применявшего в стариндийской защите ходы a7—a6, Kb8—c6, La8—b8, b7—b5.

И что же? Панно с блеском вышел в турнир претендентов, а его система впоследствии завоевала всеобщую популярность. Поэтому ничего плохого про ход б. . .Kh6 говорить я не стану.

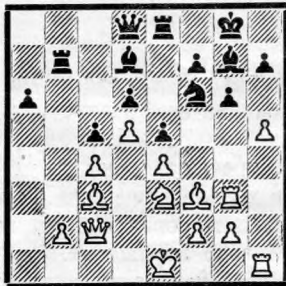
7. h4 c6 8. d5 c5 9. h5 a6 10. a3 Фc7 11. Фc2 Лb8 12. a4 Кf6 13. Kh2 Khg4.

В случае 13. . .К:h5? 14. С:h5! gh 15. Кf1 белые получали хорошую позицию.

14. К:g4 К:g4 15. a5 b6 16. Cd2 0—0 17. Ла3 Кf6 18. ab Л:b6 19. Rd1 Фb8 20. Лg3.

Отдавая должное плану Панно, надо все же отметить, что инициативная стратегия Горта вызывает больше симпатий. Нужен большой опыт игры в закрытых позициях, чтобы с такой легкостью перебраться ладью с a1 на g3 и создать типичную угрозу жертвы коня на f5.

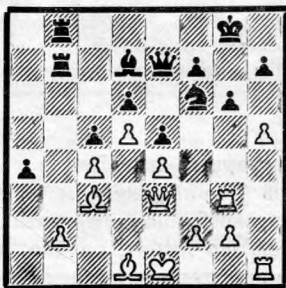
20. . .Cd7 21. Сс3 Лb7 22. Ke3 Фd8 23. Cf3 Le8.



Какой дебют был разыгран? Сразу и не ответить! Скорее всего — испанская партия. Мало на свете шахматистов, которые в такой позиции не потеряли бы уверенности и продолжали упорно цепляться за каждую клетку. Аргентинский гроссмейстер принадлежит к числу этих избранных, и шахматная фортуна в конечном итоге его по-царски одарила. Но это будет потом, в конце обоюдно жестокого цейтнота. А пока что Панно приходится уйти в глухую оборону.

24. Кf5 Cf8 25. Фc1 a5 26. Kh6 С:h6.

Плохо 26. . .Kpg7 27. К:f7. 27. Ф:h6 Фе7 28. Фе3 a4 29. Cd1 Le8.



Достаточно Горту сыграть f2—f4, и позиция черных развалится словно карточный домик. Но при белом короле в центре вскрывать линии опасно. Поэтому чехословацкий гроссмейстер спешно совершает короткую рокировку. Само собой разумеется, Панно в ответ жертвует качество на поле b2.

Жертва ли это? Быть может, черные таким путем не только отражают атаку, но и берут инициативу в свои руки? Во всяком случае, Горт растерялся и затратил на обдумывание новой ситуации последние крохи секунд.

30. 0—0 Л:b2 31. С:b2.

Очень сильно выглядело 31. f4!

31. . .Л:b2 32. Фg5 Крf8 33. Le3 Kpg7 34. h6 Крf8 35. Фg3 Лb4 36. Ce2 Ke8.

В таких позициях черным играть легче, особенно в обстановке жестокого цейтнота. Их задача — не прозевать какой-то конкретный удар. Белым, напротив, надо составить активный план.

37. Ла1 Kpg8 38. Le3 Кf6 39. Фе3 Фd8 40. Cd1.

Ход был сделан, кнопка часов переведена, но флажок упал.

Справедливости ради надо сказать, что львиную долю своего перевеса Горт уже упустил, а мужественная защита Панно заслуживает полного признания.

В Сочи состоялся XI Мемориал М. И. Чигорина. Победу оспаривали шахматисты из восьми стран. 1—2-е места разделили Л. Полуговский и Е. Свешников — по 10 очков из 15. Далее были: В. Цешковский — 9½, А. Адорьян (Венгрия), Ф. Георгиу (Румыния) и И. Зайцев — по 9, Г. Кузьмин — 8, Е. Геллер и А. Захаров — по 7½, Г. Рей (Голландия) — 7, Н. Киров (Болгария), Н. Крогиус, Н. Рашковский — по 6½, Г. Эстевес (Куба) и В. Янса (Чехословакия) — по 5, Е. Покойовчик (Польша) — 4 очка.

Стариндийская защита R55/b

Г. РЕЙ И. ЗАЙЦЕВ

Примечания А. Котова

1. Кf3 Кf6 2. d4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Kc3 Kc6 7. h3.

Белые не стремятся захватить пешками центр и ограничиваются всевозможными предупредительными ходами. Конечно же, таким способом преимущества не добьешься, хотя, впрочем, голландский мастер и не стремится к этому. Нечего удивляться, что постепенно перевес переходит к черным.

7. . .Cf5 8. Le1 Ke4 9. К:e4 С:e4 10. c3 e5.

Зайцев разрешил проблему дебюта по всем правилам: предупре-



На турнире в Сочи И. Зайцев выполнил норму гроссмейстера.

див захват центра противником, сам максимально усилил свою позицию в центре. Поняв, что инициатива упущена, Рей спешит воспрепятствовать усилению давления неприятеля с помощью разменов и упрощений. Что ж, метод испытанный и проверенный.

11. de de 12. Ф:d8 Ла:d8 13. Ce3.

У черных никаких трудностей, но у белых никаких слабостей. Хотя дебют разыгран не лучшим образом, все же белые могут с надеждой глядеть в будущее, особенно в связи с тем, что они не имеют честолюбивых надежд на победу.

13. . .a5 14. Led1 Lfe8 15. Cf1. Проще было 13. Kd2 с дальнейшими разменами.

15. . .Ke7 16. Ce5 Kc8 17. Cg2 b6 18. Ca3 f6 19. Ke1.

Белые вернулись в конце концов к идее размена слонов.

19. . .С:g2 20. К:g2 Kpf7 21. Крf1.

На доске сложный многофигурный эндшпиль. Оценка по всем правилам позиционной игры определит заметный перевес черных. Они владеют центром, их фигуры занимают удобные позиции, в то время как слон на a3 расположен неудачно. Черный король прямой дорогой направляется к центру, в то время как его коллега скромно блуждает по первой горизонтали.

Перевес черных неоспорим, но таковы уж шахматы — в любой позиции имеется большой запас прочности. Перевес есть, однако до реализации его далеко. Действительно, порой начинаешь верить в утверждение: для того чтобы проиграть партию, нужно сделать много ошибок.

21...f5 22. Kpe1 Ka7 23. c4 Kc6
24. Л: d8 Л: d8 25. Лd1 Kd4 26.
Kpf1.

Защищаясь от шаха конем на с2 и готовя изгнание коня с d4, для чего белый конь переводится на e1.

26...Сf6 27. Ke1 e4 28. b3 a4?

Вот как бывает. В течение многих ходов Зайцев увеличивал свой перевес, а теперь одним ходом все портит. Играя 28...Ла8!, черные избегали размена ладей и сохраняли выгоды своей позиции. Продвигая затем пешку на a4 и отступив для надежности королем на e8, черные имели все возможности реализовать свои преимущества. Не проходило тогда 29. e3 Ke6 30...Лd7 ввиду 30...Кре8! 31. Л: h7 Сg7, и ладья попалась.

29. e3 Kf3.

Рискованная игра на выигрыш без серьезных на то оснований. Следовало отступить конем.

30. Л: d8 С: d8 31. К: f3 ef 32. ба Кре6 33. Сb2 Kpd6 34. Cd4 Kр6.

Зайцев в цейтноте окончательно теряет ориентировку. Сыграв h7—h5 и затем g6—g5—g4 и взяв при размене на g4 пешкой h5, он мог затем построить непробиваемую крепость в центре путем с7—с5 и имел все основания рассчитывать на ничью. Экскурсия королем на ферзевый фланг могла черным стоить дорого.

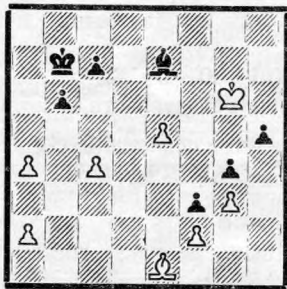
35. Kpe1 h5 36. Kpd2 g5 37. Kpd3 g4 38. hg fg 39. Кре4 Kрb7 40. Kpf5 Ce7 41. e4.

Здесь партия была отложена. Позиция черных безнадежна, но все равно москвич не переставал ее анализировать. По его признанию, случившийся в дальнейшем оригинальный трюк он нашел именно при домашнем анализе. Вот как вознаграждается труд!

41...Kр6.

Этот записанный ход уже ничего не мог испортить, хотя вскоре выяснилось, что именно уход короля вдаль спровоцировал белых на невнимательность в решающий момент.

42. Сс3 Сс5 43. Ce1 Ce7 44. e5 Kрb7 45. Kpg6?



Безмятежность, превращающая верную единицу в турнирной таблице в ноль. Простое 45. e6! вело к легкой победе. На 45...Крc6 белые смело играли 46. Kpg6, так

как варианты, случившиеся в партии, не проходили — пешка «е» прорывалась в ферзи на e8 с шахом. По признанию самого Зайцева, в случае 45. e6 он хотел сдать, а теперь он выигрывает, причем красивейшим способом. Проведенная им комбинация на тему превращения пешки войдет во все шахматные учебники.

45...h4! 46. gh Сb4!! 47. e6 g3! 48. e7.

Смысл прорыва — в варианте 48. С: b4 gf! 49. e7 f1Ф 50. e8Ф Фg2 51. Kрh6 f2, и появляется второй черный ферзь, в то время как диагональ h1—a8 защищена ферзем g2.

48...С: e7 49. fg Сb4!

Красивая повторная жертва слона на одном и том же поле.

50. Cf2 Cc5 51. Ce1 f2 52. С: f2 С: f2. Белые сдались.

«А не рано ли Рей прекратил сопротивление?» — подумал я, возвратившись из турнирного зала. Но тут же нашел путь к победе: 53. h5 С: g3 54. h6 Крc6 55. Kpf5 Kpd6! и 56...Ce5. В случае 55...Ce1 56. Кре6 еще были трудности — король атакует пешки с7 и b6, что дает белым какие-то шансы на ничью.

Индийская защита R50/c

Р. ВАГАНЯН В. ХУГ

Студенческая Олимпиада

Каракас, 1976

Примечания Г. Равинского

1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6 4. Кс3.

При избранном черными порядке ходов белые могут воздержаться от продвижения с2—с4, оставляя открытой диагональ слона f1. На поле с4 может в дальнейшем удобно расположиться белый конь.

4...Ce7.

В партии Глигорич—Пуц (Югославия, 1973) было: 4...Kd7 5. f4 Ce7 6. Kf3 a6 7. Ce2 Cf6 8. 0—0 Фе7 9. Фе1 b5 10. Фg3 Сb7 11. fe К: e5 12. Cf4 с позиционным перевесом.

5. Kf3.

Другой план развития — 5. Ce2, намечая маршрут Kg1—f3—d2—с4. Возможно и 5. f4. После примерного 5...ef 6. С: f4 Сg5 7. С: g5 (7. Фd2 С: f4 8. Ф: f4 Ф6) 7...Ф: g5 8. Kf3 белые сохраняют некоторый перевес.

5...Сg4 6. h3 С: f3 7. Ф: f3 Сg5.

Стратегически размен слонов вполне обоснован. Однако немедленное его осуществление дает белым возможность создать тактиче-

ские угрозы в связи с выпадом коня на b5.

Заслуживало внимания 7...a6, и если 8. a4, то 8...Сg5. На 8. Фg4 могло последовать 8...Сf6, и если 9. f4, то 9...ef 10. С: f4 Kd7 11. С: d6? Фb6.

8. С: g5 Ф: g5 9. Kb5 Фd8 10. Фg4.



10...Kf6.

Хуг решает пожертвовать пешку, но не получает за нее достаточной компенсации.

Не годилось 10...g6 ввиду 11. К: d6 Ф: d6 12. Фс8 Фd8 13. Сb5 Кре7 14. d6 Ф: d6 15. Ф: b7. Однако возможно было 10...Kрf8, и на 11. К: d6 есть промежуточный ход 11...Kf6. Правда, после 12. Фс8 (плохо 12. Фf5 Ф: d6 13. Фс8 Ке8 14. Ф: b7 Фb6 15. Ф: a8 Ке7) 12...Ф: с8 13. К: с8 К: e4 14. Cd3 позиция белых предпочтительнее.

11. Ф: g7 Лg8 12. Фh6 a6.

Нехорошо 12...К: e4 13. Ф: h7 Kf6 14. Фf5. Вариант 12...Лg6 13. Фе3 a6 14. Кс3 также благоприятен для белых.

13. Кс7 Ф: с7 14. Ф: f6 Фа5 15. с3 Kd7 16. Фf5.

Конечно, нельзя 16. Ф: d6? Лg6. На 16. Фh4 следует 16...Фа4 с угрозой 17. Фс2, а если 17. b3, то 17...Фа5.

16...Фа4 17. Ce2!

Белые заканчивают развитие, не опасаясь ответа 17...Л: g2 ввиду 18. Сg4. Сомнительной была бы погоня за пешкой 17. Ф: h7 Kf6 18. Фf5 Кре7.

17...Лg6.

На 17...Фс2 могло последовать 18. Сg4 0—0—0 19. 0—0 с преимуществом.

18. 0—0 Кре7 19. b3 Фа5 20. Лfс1 Лag8 21. Cf1 Фd8.

Черные наметили переброску ферзя на королевский фланг. В случае 21...Лg5 22. Фf3 Kf6 неприятно 22. b4.

22. Фf3 Фf8.

Увлекаясь переводом ферзя, Хуг оставляет короля в центре. Это дает возможность белым после вскрытия игры на ферзевом фланге создать сильную атаку.

Заслуживало внимания 22...Kрf8 и далее Kpg7 и Kрh8. Конь при этом должен оставаться на d7, контролируя пункт с5.

23. b4 Фg7 24. Лab1 h5.

Играя 24...Лf6 25. Фе3 Лg6, черные могли вызвать движение пешки g2, но после примерного 26. g3 h5 27. Kph2 (или даже 27. h4 Лg4 28. Ch3 Л: h4 29. С: d7 Кр: d7 30. bc) 27...h4 28. g4 шансы на стороне белых.

25. Лс2.

Ладья занимает вторую горизонталь, чтобы иметь возможность защитить пункт g2 путем f2—f3.

25...h4 26. a4 c4.

Этот ход приводит в конечном счете к потере пешки «с», но если черные воздерживаются от него, белые, играя a4—a5 и далее b4—b5, все-таки вскрывают игру на ферзевом фланге. На 26...b6 помимо 27. bc хорошо для белых 27. a5 b5 28. c4.

27. a5!

Иначе черные, продолжая 27...b6, закроют позицию на ферзевом фланге.

27...Лf6 28. Фе3 Лg6 29. Фf3 Лf6 30. Фе3 Лg6 31. f3 Лg3 32. Kph1 Фg6.

Запаздывает 32...Kf6. Например, 33. b5 Kh5 34. ba ba 35. Фа7 Kpf6 36. Фd7 и т. д.

33. b5 Kc5 34. ba ba 35. Лсb2 Kb3 36. Фf2 Фh6.

Позиция черных рушится. На 36...K: a5 проще всего 37. Ла1 Kb3 38. Л: a6.

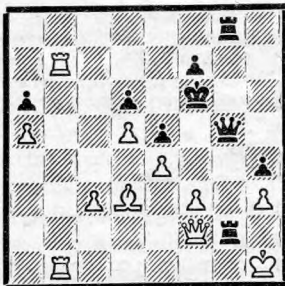
37. С: c4 Kc5 38. Cf1 Фg5 39. Лb6 Kd3.

Последняя попытка, которая находит эффектное опровержение.

40. Лb7 Kpf6.

Плохо 40...Kpf8 41. Лb8 Kpe7 42. С: d3 Л: g2 43. Л: g8.

41. С: d3 Л: g2.



42. f4!

Комбинационный удар, подчеркивающий плохое положение черного короля.

42...ef 43. e5! Ф: e5.

На 43...de следует 44. Л1b6 Kpg7 45. Ф: g2.

44. Ф: h4 Л2g5 45. Фh6 Л5g6 46. С: g6 Л: g6 47. Фh8 Лg7 48. Л: f7!

Черные сдались. Получающийся пешечный эндшпиль после 48...Кр: f7 49. Лb7 Kpg6 50. Ф: g7 Ф: g7 51. Л: g7 Кр: g7 52. Kpg2 для них безнадежен.

Сицилианская защита Е70/а Б. ИВАНОВИЧ Е. СВЕШНИКОВ Матч СССР—Югославия Крк, 1976

Примечания Е. Свешникова

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e5.

Этот вариант приобретает все большую популярность. Вот и в этой встрече черным удалось выиграть теоретическую дуэль.

6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. С: f6 gf 9. Ka3 b5 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. c4.

Испытано в партии Бухаров—Налимов (чемпионат Челябинска, 1976). Черные ответили 12...Kd4 и добились равной позиции. При анализе удалось усилить игру черных. Продолжение c2—c4 встретилось и в партии Браун—Дворецкий (Вейк-на-Зее, 1975) с той разницей, что были включены ходы 12. 0—0 Cg7. В этот момент 13. c4 не дало белым преимущества.

12...Фа5 13. Kpf1.

Не приходится рассчитывать на перевес белых и при 13. Фd2 Ф: d2 14. Кр: d2 Ch6.

13...С: d5 14. ed.

Заслуживало внимания 14. cd.

14...Kd4 15. cb ab 16. Kc2 K: c2 17. Ф: c2 e4 18. Фс6 Kpe7 19. С: b5.

Дебют закончен: у белых материальный перевес, но у черных сильные центральные пешки, и если удастся сыграть Cg7, то все их фигуры смогут занять идеальные позиции, в то время как белым нелегко активизировать свои силы.

19...Ла7!

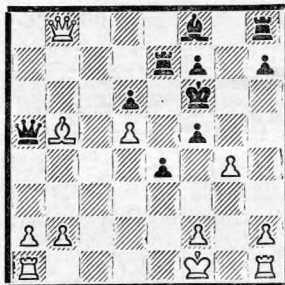
Теперь седьмая горизонталь защищена, и черные хотят закончить развитие — 20...Cg7 и 21...Лс7.

20. Фе8.

Осторожнее 20. a4.

20...Kpf6 21. g4 Ле7 22. Фb3.

Как теперь защищать пешку d6?



22...Кре5!

Красочная позиция: король впереди всего своего войска.

23. f4?!

Иванович чересчур увлекается атакой, следовало подумать о том, чтобы вернуть ферзя на защиту посредством 23. Сс4 и 24. Фb3.

23...Кр: f4 24. Кре2.

Если 24. Ф: d6, то 24...Ле5 с хорошей игрой.

24...Кре5 25. Лhf1 fg!
Плохо 25...f4? ввиду 26. Л: f4! Кр: f4 27. Ф: d6 Ле5 28. Фf6.

26. b4 Cg7!

Обходя последнюю ловушку: 26...Ф: b4? 27. Лf5 Кр: f5 28. Cd7 Л: d7 29. Ф: b4.

27. ba Л: b8 28. Лab1 f5 29. a6 f4 30. Сс6 f3 31. Kpf2 Л: b1 32. Л: b1 Kpf4 33. Лb4 Сс3 34. Лс4 Са5 35. Kpf1 Сb6 36. Сb7 h5 37. Лс6 e3 38. Лс4 Kpg5 39. Ла4. Белые сдались.

Защита Каро-Канн R90/а

Л. ЛЮБОЕВИЧ Д. ЧИРИЧ
Командное первенство Югославия
Крк, 1976

Примечания

А. Константинопольского

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 g6 4. Kgf3 Cg7 5. Ce2.

Этой схеме Любоевич следовал во многих встречах. В ней переплетаются мотивы староиндийской защиты, защиты Филидора (за белых) и Каро-Канн. В прошлом году между теми же партнерами была сыграна очень интересная партия, которую мы приводим для самостоятельного изучения (белые—Любоевич): 5...e5 6. 0—0 Ке7 7. b4 a5 8. ba Л: a5 9. Сb2 Фс7 10. Kb3 Ла8 11. d4 de 12. К: e5 0—0 13. Фd2 f6 14. Кс4 Kd5 15. f3 ef 16. С: f3 b6 17. Са3 Лd8 18. Лfe1 Са6 19. Ке3 Сb7 20. К: d5 cd 21. Ce7 Ле8 22. Фе2 Кс6 23. Фе6 Kph8 24. Cd6 Фd8 25. Фf7 Л: e1 26. Л: e1 Ф: d6 27. Ф: b7 Лb8 28. Фf7 Лf8 29. Ле6 Фb4 30. Ле8 Ке5 31. Л: f8 С: f8 32. Ф: f6 Cg7 33. Фd8 Cf8 34. c3 К: f3 35. Kpf2 Фа3 36. Кр: f3 Kpg7 37. Фс7 Kpg8 38. Ф: b6 Ф: a2 39. Фе6 Kpg7 40. Фе5 Kph6 41. Фf4 Kpg7 42. Фе5 Kph6 43. Фf6 Са3 44. Кс5 С: c5 45. dc Фа8 46. с6 Фе8 47. Фf4 Kpg7 48. Фd4 Kph6 49. Фе3. Черные сдались.

Можно предполагать, что в рассматриваемой встрече Чиричем была применена заранее подготовленная система. Черные пока отказываются от продвижения пешки на e5.

5...Kf6 6. 0—0 Cg4.

Меньше обязательство было бы у черных при 6...0—0 и затем Kbd7. Выход слона на g4 предопределяет его размен на коня f3.

7. a4 0—0 8. a5 de.

Надо было, используя предоставленные темпы, перестроиться: 8...e6, затем с6—с5 и Кс6, получая определенную свободу действий. Избранная Чиричем стратегическая линия ведет к выключению слона g7 из игры.

9. de Kbd7 10. b3 C : f3
11. C : f3 Kc5 12. g3 Фc7 13. Фе2
e5.

Можно было, не опасаясь хода b2—b4, сыграть Лад8 (14. b4? Кс:e4 15. К:e4 К:e4 и т. д.).

14. Сg2 b5.

В этом не было необходимости, так как вскоре пункт с5 попадает под обстрел. Но и после 14...Кe6 15. с3 Лад8 16. Кс4 с перспективой нажима белых слонов позиция черных не внушает доверия.

15. b4 Ke6 16. Kb3 Ke8 17. Ce3.

Инициатива у белых. Хотя черный конь и стремится на с4, владение пунктом с5 существеннее.

17...Kd6.

Или 17...Kd4 18. C:d4 ed 19. Лад1 Лd8 20. f4, и слабости в лагере черных ощутимее.

18. Лад1 Кс4 19. с3 К:e3 20. Ф:e3 Лfd8.

На первый взгляд шансы сторон почти равны, тем более что на доске разноцветные слоны. Однако следующий ход подчеркивает то обстоятельство, что слон белых «качественнее».



21. h4!

Теперь неизбежна вылазка слонком на h3 и в итоге захват пункта с5. А если 21...с5, то кроме 22. К:с5 или 22. Лd5 хорошо и 22. Чh3 с4 23. С:e6 сb 24. С:b3 и затем Cd5. Поэтому черные становятся на путь упрощений.

21...Л:d1 22. Л:d1 Лd8 23. Л:d8 К:d8 24. Чh3! Cf8.

Более активная позиция ферзя, лучшее расположение легких фигур, пешек — такая сумма небольших достижений должна постепенно привести к победному финишу.

25. h5! Cd6.

Чтобы, переставив ферзя на e7, защитить критический пункт с5. Но...

26. Кс5 С:c5.

Допустить вторжение коня (26...Фe7 27. Kd7!) черные не хотят.

27. Ф:c5 f6 28. с4 bc 29. h6 Kpf7 (29...Kf7 30. Ce6) 30. Ф:c4 Kpf8 31. b5 Фb7.

Столь же печально 31...Ф:a5 32. Фс5 Kpf7 33. Фd6 с решающими угрозами.

32. Фс5 Kpe8 33. a6 Фс7 34. bc К:c6 35. Ce6 Фb6 36. Фd6. Черные сдались.

Дебют Рети R23/c О. ДЕМЕНТЬЕВ М. ТАЙМАНОВ Чемпионат общества «Буревестник», 1976

Примечания М. Тайманова

Каждому шахматисту знакомо чувство горького недоумения при проигрыше партии без видимых ошибок. Опасности в этих случаях подкрадываются так незаметно, что обнаруживают себя обычно слишком поздно. Тогда только критический анализ позволяет установить причину неудачи. Чаще всего ею оказывается цепь вялых, бездейных ходов, каждый из которых вроде бы и не плох, но, по существу, не служит цели, диктуемой стратегическими требованиями позиции.

Такие партии особенно поучительны. Предлагаемая вниманию читателей — одна из них.

1. Гf3 d5 2. с4 c6 3. g3 Kf6 4. Сg2 Сg4 5. Фb3.

Первый в цепи дебютных ходов, «приблизительных» по точности и оформлению замысла. Теория рекомендует этот выпад только после предварительного 5. Ke5 Ch5 6. cd cd.

5...Фb6.

Предлагаемое упрощение — объективно лучшее средство возмещения на преждевременную реплику противника. Теперь при любом размене ферзей (на b6 или на b3) изменение пешечной структуры ослабит ферзевый фланг белых, и им остается лишь выбор меньшего из зол.

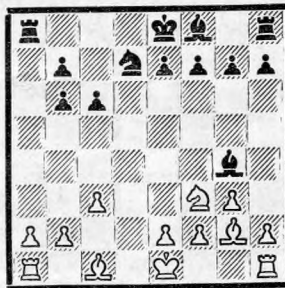
6. Ф:b6 ab 7. cd.

Снова наивно. Не надеялись ведь белые на ответ 7...cd? Лучшее было развиваться путем 7. b3.

7...К:d5 8. Кc3.

Иначе очень неприятно 8...Kb4.

8...К:c3! 9. dc Kd7.

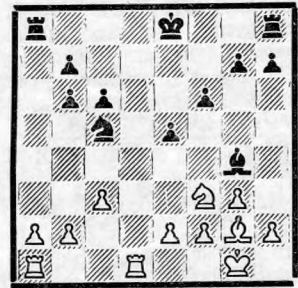


Момент, на котором стоит задержать внимание. Первое впечатление — позиция проста, равна и сулит быстрое умиротворение (так, кстати, казалось и Дементьеву). Между тем более глубокое проникновение в тайны этого положения приводит к другим выводам. После того как черные сыграют e7—e5 (а этому белые помешать не могут), их перевес сразу станет очевиден. Они будут располагать

большим пространством. У белых неизбежно возникнут заботы с ферзевым флангом (вертикаль «а»), а их слоны окажутся зажатыми пешками черных.

Где же первопричина дебютной неудачи? Ведь белые действовали как будто «по науке» — слон черных попал на g4 — они осуществили типичный выпад ферзя с нападением на пешку b7; предоставилась возможность размена фланговой пешки «с» на центральную «d», что сулит обычно перевес в центре... Но дело в том, что все эти «правильные» элементы не были взаимосвязаны, не служили единой стратегической цели. Итог такой постановки дебюта поучителен. Без видимых ошибок белые уже к десятому ходу оказались в худшем положении!

10. 0—0 e5 11. Ce3 f6 12. Лfd1 Ce5! 13. С:c5 К:c5.



Здесь Дементьев впервые углубился в позицию, задумался почти на час и, по его признанию, понял, что дела белых плохи... Его поразило, что даже естественные развивающие ходы привели к усугублению трудностей.

14. с4.

Пожалуй, еще лучший способ прикрыть уязвимый ферзевый фланг. Черные угрожали путем 14...Ce6 вызвать либо продвижение 15. b3, что обрело бы на гибель пешку a2, либо продвижение 15. a3, приводившее к непоправимому ослаблению комплекса белых полей b3, a4, c4.

14...Kpe7.

«Вирус» шаблонных решений затронул и черных. Развивающим ходом, сделанным из общих соображений, они теряют важный темп и позволяют белым перестроиться для защиты. Между тем энергичным конкретным выпадом 14...Ла4! (и только на вынужденное 15. Лdc1 — 15...Kpe7) черные могли поставить перед противником трудные задачи.

15. Kpf1! Ла4 16. Kd2.

Вот в чем дело! К защите успешно подключиться и король и конь.

16...Ce6.

Не сулил успеха маневр 16...Лha8 17. a3 Лd8 ввиду 18. Лac1 Л:d2 19. Л:d2 Kb3 20. Лdc2 К:c1 21. Л:c1 Ce6 22. с5.

17. Kpe1.

Снова лучший способ защиты от прямых угроз. На 17. Лdc1 после-

довало бы 17...Лhа8 18. а3 Лd8!
17...Лd8.

Заманчивым представляется тактический путь 17...Лhа8 18. а3 С:с4 19. b4! Кb3 20. К:с4 К:а1 21. Л:а1 (21. К:б6 Кс2 22. Крд2 К:а3) 21...Л:б4, но после 22. аb Л:а1 23. Крд2 слабость двойных пешек обесценивала материальный перевес черных. Поэтому я предпочел путь наращивания позиционного давления, при котором и психологически партнеру труднее вести оборону.

18. Лdс1 h5!

Фигуры белых стеснены и мало подвижны, но удержать рубежи на узком участке ферзевого фланга они в силах, поэтому черные открывают «второй фронт».

19. Лс3.

При 19. h4 нужно было бы считаться с 19...g5!

19...h4 20. а3 Л4а8 21. b4 Ка4 22. Лс2 Сf5 23. Лсс1.

Инициатива черных на ферзевом фланге нейтрализована, но до отбоя белым еще далеко — их фигуры на редкость статичны.

23...Лd7 24. Кf1 Сe6.

На 25. Ке3 у черных готов ответ 25...f5.

25. Lab1 f5 26. Кd2 hg 27. hg Крf6.

Медленно, но верно фигуры черных завоевывают новые рубежи для наступления.

28. Лс2 Лад8 29. Сf1.

Давно известно, что, когда кончаются хорошие возможности, появляются плохие ходы. Но что посоветовать белым? 29. b5? 29. с5? Вряд ли эти нервные попытки улучшили бы их положение, а потому Дементьев решает пока просто выжидать.

29...Сf7 30. f4.

Иначе последовало бы 30...g5, 31...Сg6 и т. д.

30...g5!

Конечно, не 30...e4 31. e3, и белые защищаются. Цель черных — раскрыть игру и расшатать неприятельские устои.

31. fe.

Не проходит 31. e3 из-за 31...ef 32. ef gf 33. gf Лd4, и к позиционным плюсам черных добавляются материальные.

31...Кр:е5 32. Сg2.

Чуть упорнее было 32. Лb3 или даже 32. e3, чтобы, по крайней мере, затруднить прорывы.

32...Сg6 33. Лbс1 f4! 34. gf Кр:f4! 35. Ла2 Крг3! 36. Се4.

Ох уж этот неповоротливый слон! Всю партию он не знал свободы, а когда наконец вырывается на волю, это ведет к материальным потерям.

36...Л:d2 37. Л:d2 Л:d2 38. С:g6 Ла2 39. Сf5 Л:а3 40. Сс8 с5 41. b5 g4 42. С:b7.

Материальное равновесие восстановлено белыми, но их положение от этого легче не стало. Активность всех фигур, включая короля, при сильной проходной пешке определяют решающий перевес черных.

42...Ла2 43. Сс6.

Полезных ходов не видно. На 43. Крf1 следует 43...Крh2, на 43. e4—43...Крf4, а на 43. Лd1 — 43...Кb2 44. Лс1 (44. Лd2 Ла1) 44...Крh2, и во всех случаях белые беспомощны.

43...Крh2 44. Лd1 Кс3 45. Лd6.

Или 45. Лd8 Л:e2 46. Крf1 Ла2 и т. д.

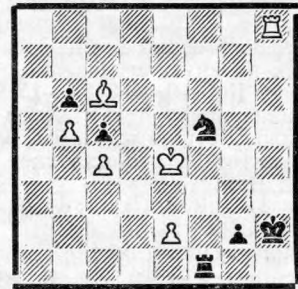
45...Ла1.

Возможен был и путь, указанный в предыдущем примечании, но черные находят еще более форсированный.

46. Крf2.

Не 46. Крд2? ввиду 46...Лd1.

46...Кd1 47. Крe1 Ке3 48. Крf2 Кf5 49. Лd8 g3 50. Крf3 Лf1 51. Крe4 g2 52. Лh8.



52...Кh4!

Вот что имели в виду черные. На 53. Л:h4 следует 53...Крг3 54. Лh8 Лf4! 55. Крe5 g1Ф 56. Лg8 Лg4. Любопытно, что тема завлечения и перекрытия вспомнилась мне во время партии по этюду, составленному моим сыном Игорем пятнадцать лет назад (белые: Кра2, Кb2, Сf1, п. b6; черные: Крг1, Лс6. 1. b7 Лb6 2. Са6! Л:а6 3. Ка4! Л:а4 4. Крb3 Ла1 5. Крb2 и выигрывают) и опубликованному тогда в журнале «Шахматы».

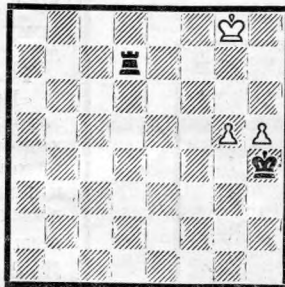
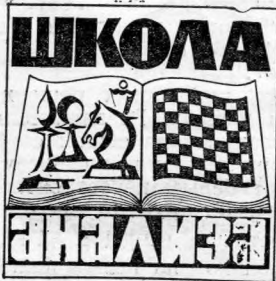
53. Cd7.

Последняя надежда — 53...g1Ф? 54. Л:h4 Крг3 55. Лg4.

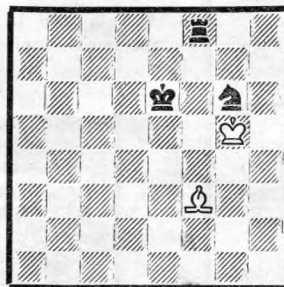
53...Крг3.

Дальнейшее ясно без комментариев.

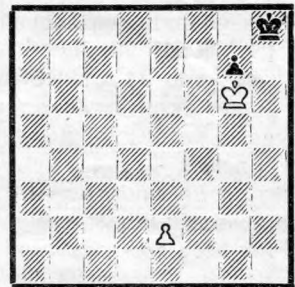
54. Лg8 Крf2 55. Крд5 g1Ф 56. Л:g1 Л:g1 57. e4 Кf3 58. Сf5 Кd4 59. Крд6 Крe3 60. Крe7 К:f5. Белые сдались.



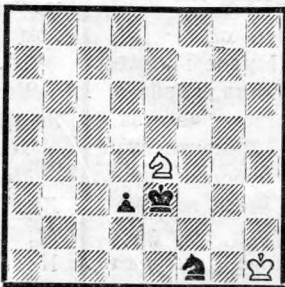
№ 1



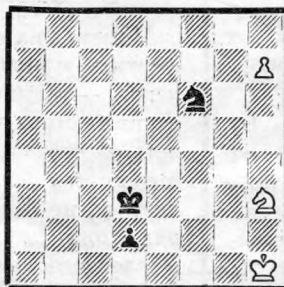
№ 2



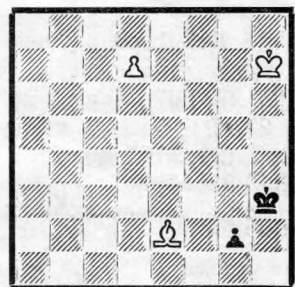
№ 3



№ 4



№ 5

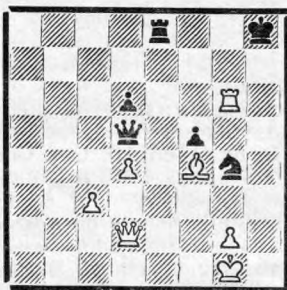


№ 6

Следующие шесть позиций составлены международным мастером по композиции Э. Погосянцем.

Начинают белые. В позициях № 3, 5, 6 белые выигрывают, в № 1, 2, 4 — ничья. Решения приведены на стр. 21.

Любопытная позиция возникла в партии В. Башков—О. Гузь, игровой в первенстве школьников Челябинской области.



Это окончание прокомментировала газета «Челябинский рабочий»: «Черные решили сделать эффектный ход 39...Фa2? Брать ферзя нельзя из-за мата на e1. В партии было: 40.Фс1? Фf2 41.Крh1 Le1 и т. д.

В пылу борьбы белые не заметили возможности не только спасти партию, но даже получить преимущество путем 40.Се5! Теперь линия «е» перекрыта, и в случае 40...de белые просто возьмут ферзя. Поэтому 40...Л:е5, но тогда следует новая жертва 41.Лh6!, если 41...К:h6, то 42.Ф:a2, а на 41...Крg7 решают 42.Фg5». Вместо выпада 39...Фa2? выигрывало простое 39...Фe4.

Газета «Молодой коммунар» (Воронеж) сообщила о третьем чемпионате школьников области по решению задач и этюдов. Это заочное соревнование проводят обком комсомола, редакция молодежных и детских передач Воронежского радио и клуб «Шахматный собеседник».

Отличились в конкурсе Игорь Стародубцев (г. Георгиу-Деж), Володя Байда (Семилуки), Александр Тараскин (г. Георгиу-Деж), Таня Хрюкина и Оля Авдеева (Верхне-мамонский район).

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

Закончился матч читателей газет «Новгородская правда» и «Псковская правда». Победили псковские любители шахмат, одержавшие победу в одной из партий, а вторую закончившие вничью. Ходы в партиях определялись по большинству присланных читателями писем.

Газета «Туркменская искра» подвела итоги розыгрыша «Кубка Туркмении». Победу оспаривали команды пяти областей, в каждую команду входило по пять шахматистов и две шахматистки.

Убедительную победу одержала ровная команда Ашхабадской области, возглавляемая мастерами А. Кудряшовым и А. Какгельдыевым.

На второе место вышла команда Чарджоуской области. Газета отметила успешную игру юных участников этой команды—ученицы 5-го класса 27-й школы города Чарджоу Лили Родионовой, братьев Джумы и Джора Аллабереновых из 6-й и 27-й школ, шестиклассника Сережи Чумичева из 27-й школы.

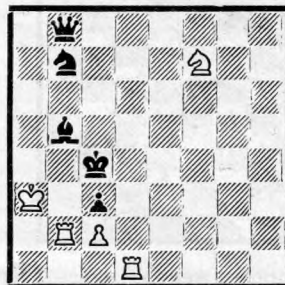
Три кандидата в мастера в одной семье! Об этом рассказала газета «Советская Киргизия». Бекболот и Тимур Самагановы не только сами играют в ответственных соревнованиях, но и помогают своей сестре Бакыт готовиться к турнирным встречам. Бакыт недавно успешно выступила в первенстве Центрального совета общества «Спартак».

Вечерняя газета «Баку» организовала матч по переписке между любителями шахмат столицы Азербайджана и шахматистами поселка «Звездный» на БАМе.

Матч вызывает большой интерес. В команде строителей Байкало-Амурской магистрали активное участие в анализе и обсуждении

ходов принимают участие Герой Социалистического Труда, депутат Верховного Совета РСФСР В. Лакомов, знатные строители — капитан команды В. Шиман и Ю. Гуляев.

Газета опубликовала коллективный этюд лесорубов Василия Шимана и Юрия Гуляева.



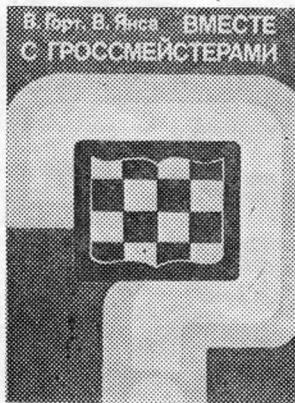
Белые достигают ничьей, продолжая 1.Ke5 Крс5 (или 1...Ф:e5 2.Лb4 Крс5 3.Л:b5 Кр:b5 4.Лd5 Ф:d5 — пат) 2.Л:b5 Кр:b5 3.Лb1 Кра6 4.Лb6 Кр:b6 5.Кd7 и т. д.

«Эффектная игра и замаскированный ложный след украшают первое произведение бамовских шахматных композиторов», — пишет в газете мастер А. Сарычев.

В городе Сатке (Челябинская обл.) построен шахматный клуб. Об этом рассказала газета «Челябинский рабочий».

«Два турнирных зала и один зал для учебных занятий оформлены полированным деревом, чеканкой, росписью. Строители сдали все работы с высоким качеством, а художественную отделку с любовью выполнили учащиеся ГПТУ № 69», — сообщает корреспондент газеты.

На открытии клуба выступили второй секретарь Саткинского городского комитета КПСС В. Леонтьев и управляющий трестом «Южуралметаллургстрой» М. Лозоватский, поздравившие любителей шахмат.



В. Горт, В. Янса. Вместе с гроссмейстерами. М., «Физкультура и спорт», 1976. 111 стр., тираж 100000, цена 45 коп.

Новые книги

Книга В. Горты и В. Янсы «Вместе с гроссмейстерами» представляет собой своеобразный сборник позиций, встретившихся в практике этих ведущих чехословацких шахматистов. Авторы указывают в предисловии, что 230 позиций, приведенные в книге для самостоятельного решения, требуют точной оценки и умения выявить шансы противников.

За правильное решение дается определенное количество очков, их сумма характеризует примерную шахматную силу решателя.

В книге гроссмейстера Н. Крогиуса «Личность и конфликт» рассматриваются психологические аспекты взаимодействия между людьми в конфликтных ситуациях, проблемы шахматного стиля. В книге помещены материалы, характеризующие творчество ряда выдающихся шахматистов.



Н. В. Крогиус. Личность и конфликт. Саратов, издательство Саратовского университета, 1976. 143 стр., тираж 15000, цена 50 коп.

«Меня интересует такой вариант защиты Алехина: 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. Ce2 0—0 11. 0—0 f6 12. Kh4 fe 13. K:f5 ef 14. d5 Kd4 15. C:d4 ed 16. F:d4 Kd7, — пишет перворазрядник В. Черных (Киев).



Какое продолжение здесь лучше для белых—17. Kph1 или 17. Ka4? Отвечаем на этот вопрос. В обоих случаях черные получают хорошую игру.

17. Kph1 Cd6 18. Lf3 Fg5 19. Laf1 Lae8 20. Fd1 Ke5. Инициатива у черных (Питч—Горт, Гаррахов, 1967).

На 17. Ka4 очень сильно простое 17...b6. Менее убедительно 17...b5 18. cb Cd6 19. Lae1 с большими осложнениями (Шпильман — Колле, Дортмунд, 1928).

Необходимо, однако, отметить, что к перевесу черных привел неудачный маневр 12. Kh4? Значительно сильнее 12. ef, что после 12...C:f6 13. Fd2 приводит к сложной борьбе с обоюдными возможностями.

Надежнее всего теперь 13...Fe7 14. Lad1 Lad8 15. Fc1 h6 16. Kph1 Kph8 17. h3 Ch7 18. Cg1 Lfe8 (Хехт—Тимман, Вейк-ан-Зее, 1971). Шансы сторон примерно равны.

«Как расценивается позиция, возникающая после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed K:d5 6. K:f7 Kp:f7 7. Ff3 Kpe6 8. Kc3 Kcb4? Как надо черным защищаться?»

На этот вопрос просит ответить М. Левкачев (Экибастуз Павлодарской обл.). Позиция эта интересует и И. Баланова (совхоз «Агрономия» Николаевской обл.).



Положение, приведенное на диаграмме, конечно, очень опасно для черных. И все же теоретики не нашли пока убедительных продолжений, подтверждающих решающий перевес

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

белых. Вот некоторые варианты, указанные дебютными руководствами:

9. 0—0 c6 10. d4 Kpd6!, и нападение белых отражается;

9. a3 K:c2 10. Kpd1 Kd4! 11. C:d5 Kpd6 12. Ff7 Fe7 с большими и неясными осложнениями.

Сильнее всего, видимо, 9. Fe4 c6 10. a3 Ka6 11. d4 Kc7 12. Cf4 (возможно и 12. f4) 12...Kpf7.

Как известно, вместо 6. K:f7 очень сильно 6. d4!, после чего защита черных крайне трудна.

«Хотелось бы знать, как расценивается после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K:e4 6. Le1 ход 6...f5. Можно ли так играть?» Такое письмо прислал перворазрядник А. Елисеев (Чита).



Продолжение 6...f5 рискованно для черных. Хорошо теперь простое 7. K:d4, и если 7...Cc5?, то 8. L:e4 fe 9. Fh5 с решающим перевесом у белых. Возникающие после 7...d5 8. Cb5 осложнения также благоприятны для белых, хотя и таят немало острых тактических возможностей.

«Применялся ли ход 8. cd в следующем варианте защиты Нимцовича: d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6. Как складывается дальше игра? Об этом просит рассказать А. Попов (Семипалатинск).



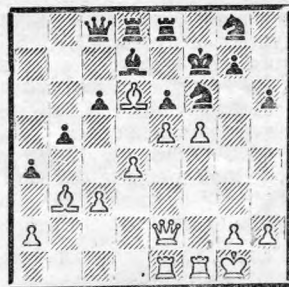
Практика показала, что наиболее обещающее для белых продолжение здесь 8. a3. Испытывался и ход 8. cd, но без особого успеха. Вот два примера:

8...ed 9. a3 C:c3 (возможно и 9...Ca5) 10. bc c4 11. Cc2 Cg4 12. Fe1 C:f3 13. gf Fd7 14. Kph1 Fh3 15. Fd1 Lfe8 с отличной позицией у черных (Вирбрагер—Слива, Душанбе, 1955).

Встречалось и 9. Ke5 Le8 10. K:c6 bc 11. Fa4 с обоюдоострой борьбой или 9. dc C:c5 10. Ce2 Ce6 11. Kb5 Ke4 12. Kbd4 Fe7, и шансы сторон примерно равны.

Изоляция пешки d5 в этом положении особого значения не имеет, важнее то, что пешка d5 оказывает давление на центральные поля, а слон c8 имеет возможность активно действовать.

«Я читал о том, что Алехин в одной партии объявил в середине игры мат в десять ходов. Что это за партия и как удаётся рассчитывать такие длинные варианты?» Такое письмо прислал Д. Ершов (Вологда).



Это положение возникло в одной из партий сеанса одновременной игры, который А. Алехин проводил в августе 1913 года в Париже в знаменитом шахматном кафе «Режанс». Против Алехина выступали 16 любителей, результат сеанса: +15—1.

В позиции, приведенной на диаграмме, черными играл М. Пра.

Алехин объявил мат не позднее десятого хода. Конечно, расчет подобных длинных вариантов требует большого мастерства, но здесь дело облегчается тем, что события развиваются форсированно.

Последовало: 23. Fh5! K:h5 24. fe Kpg6 25. Cc2 Kpg5 26. Lf5 Kpg6 27. Lf6 Kpg5 28. Lg6 Kph4 29. Le4 Kf4 30. L:f4 Kph5 31. g3!, и мат ладьей на h4 неизбежен.

«Встретился в турнирной партии с таким вариантом: 1. e4 b6 2. d4 Cb7 3. Cd3, и здесь мой противник сыграл 3...f5. К моему удивлению, это продолжение оказалось, во всяком случае в нашей партии, совсем неплохим. Хотелось бы знать, как лучше играть белым после 3...f5, а также применяется ли этот вариант мастерами?»

С этими вопросами обратился в «Справочное бюро» шахматист второго разряда В. Переверзев (Свердловск).



Лучше всего на 3...f5 играть просто 4. f3. К большим и приемлемым для черных осложнениям ведет 4. e4 С: g2 5. Фh5 g6 6. fg Cg7 7. gh Kpf8 8. hgФ Кр: g8 9. Фg4 С: h1. Так развивалась партия Ломбарди—Реган (чемпионат США, 1974). После 10. Кс3 Фf8 11. Се3 Фf6 12. h3 Фh4 13. Фg6 Кс6 черные получили отличную позицию. Вместо 10. Кс3 активнее 10. h4, и если 10...e6?, то 11. h5. Черным надо продолжать по примеру партии Шмит—Витолиныш (Рига, 1969) 10...Cd5!, например: 11. h5 Се6 12. Фg2 Л: h5.

В случае 4. f3 события могут развиваться так: 4...e6 (Б. Ларсен ука-

зал интересный ход 4...e5) 5. Кс3 (менее убедительно 5. e4 Фh4 6. g3 Ф: d4 7. fe Cc5) 5...fe 6. fe Kf6 7. Kf3 d5 8. Cg5 Ce7 9. Фе2! У белых преимущество.

Не обязательно, конечно, и 3. Cd3. Просто и хорошо 3. Кс3.

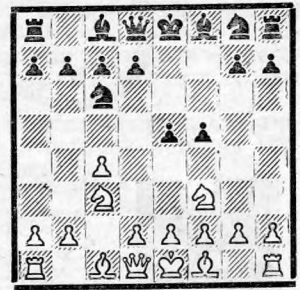
«Когда был создан первый шахматный журнал?» На этот вопрос просит ответить А. Бахшнян (Ереван).

В 1836 году в Париже стал выходить ежемесячник «Паламед» («Palamede»), первый специальный журнал, в основном, посвященный шахматам. Создателями этого журнала были выдающийся французский мастер Ш. Лабурдоне и А. Мери.

В 1837 году журнал имел 260 подписчиков. Среди них были русские мастера А. Петров и К. Яниш. Три номера «Паламеда» сохранились в библиотеке А. С. Пушкина, как известно, очень любившего шахматы. Журнал «Паламед» выходил до 1839 года.

«Меня очень интересует вариант английского начала 1. с4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Kf3 f5. Как обычно складывается борьба в этом варианте?» Та-

кое письмо прислал нам А. Нецвегаев (Уфа).

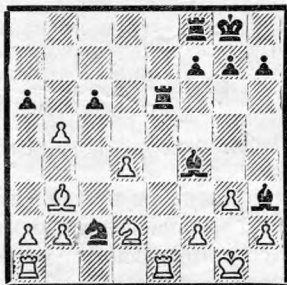


Ход 3...f5 раньше применялся довольно часто. Черные стремятся быстро перехватить инициативу, однако при правильной игре белые добиваются преимущества. Поэтому продолжение 3...f5 ныне встречается редко.

Лучше всего 4. d4, например, 4...e4 (4...ed 5. К: d4 благоприятно для белых) 5. Kd2 (менее активно 5. Kg1 Kf6 6. Kh3 Cb4, и у черных хорошая позиция) 5...Kf6 (если 5...К: d4, то 6. Kd: e4; преимущество у белых и при 5...Cb4 6. Kd5!) 6. e3 Cb4 7. Ce2.

Атака Маршала в испанской партии — недостающее оружие черных в этом дебюте. Остроумная идея американского гроссмейстера уже почти шестьдесят лет привлекает внимание не только гроссмейстеров и мастеров, но и широкого круга любителей шахмат. Анализы различных продолжений атаки Маршала вызывают живой интерес. Об этом свидетельствует и ряд откликов на опубликованную в журнале № 8 партию Бирн — Геллер (Лас-Пальмас, 1976) с примечаниями Е. Гика.

«Вот критическая позиция одного из вариантов, возникшая после 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K: d5 10. К: e5 К: e5 11. Л: e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лае8 17. Kd2 Ле6 18. c4 Cf4 19. Фf1 К: e3 20. Фе: h3 С: h3 21. cb Kc2!:



ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

От оценки этого положения во многом зависит судьба хода 18. с4.

«Красочная картина: под ударом почти все фигуры», — пишет мастер И. Койфман. Далее мастер рассматривает следующие варианты:

А. 22. gf Lg6 23. Kph1 Cg2 24. Kpg1 К: a1 25. Л: a1 Cd5 26. Kpf1 С: b3 27. К: b3 cb, и черные выигрывают.

Б. 22. С: e6. Теперь у черных выбор продолжений: 1) 22...С: e6?! 2) 22...К: a1?! 3) 22...С: d2. Рассмотрим их по порядку:

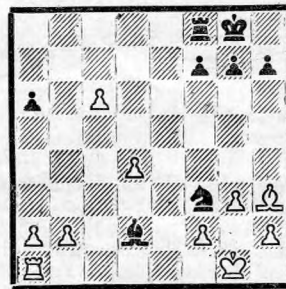
1) 22...С: e6?! 23. gf К: a1 24. Л: a1 ab 25. Лc1 Cd5 26. b3, и белые стоят чуть лучше;

2) 22...К: a1?! 23. С: h3 С: d2 24. Л: a1 cb 25. Лd1 с перевесом;

3) 22...С: d2 23. С: h3 К: e1 (к равенству ведет 23...С: e1 24. Лc1 К: d4 25. Лd1 Ld8 26. Л: e1! ab!) 24. bc Kf3! (24...f5 25. d5 g6 26. d6) 25. Kpg2 (25. Kpf1 Ca5! 26. Лc1 Cc7 27. d5 Ld8) 25...Kg5 26. d5 К: h3 (26...Ke4? 27. c7 Kd6 28. Лd1 Ch6 29. f4 f5 30. Лc1 g6 31. Лс6 с выигрышем) 27. Кр: h3 Лс8! 28. Лd1 Ca5

29. d6 Л: c6 30. d7 Cd8 31. Le1 Ле6!, и черные побеждают.

Варианты, указанные И. Койфманом, далеко не исчерпывают возможностей сторон. Можно согласиться с его оценкой продолжений 22...С: e6?! и 22...К: a1?! Однако и 22...С: d2 не является лучшим решением. После 23. С: h3 К: e1 24. bc Kf3 возникает следующая позиция:



Вместо 25. Kpg2 или 25. Kpf1—25. Kph1 ведет к перевесу белых.

На 22. С: e6 сильнеешим является 22...fe 23. gf. Здесь И. Койфман рекомендует 23...Л: f4, справедливо полагая, что после 24. ba Lg4 25. Kph1 Cg2 26. Kpg1 c5! у черных отличная позиция. Но черные могут добиться ус-

пеха, если вместо 26...c5 изберут 26...Ce4! 27. Kpf1 Cd3 28. Le2 С: a6.

Ошибочен ход 24. ba. Белые путем 24. Ле3! могут получить равные шансы. В свою очередь и черные могут усилить игру путем 23...К: a1! 24. Л: a1 Л: f4.

Е. Гик, приводя этот вариант в примечаниях, делает вывод, что после 25. ba Lg4 26. Kph1 Cg2 «...белые должны смириться с ничейным исходом». С этой оценкой, однако, нельзя согласиться, а что обратили внимание читатели М. Лифляндчик (Псков), В. Микушин (Балхаш) и Е. Рябихин (Фрунзе).

«...Позиция выиграна за черных, — пишет М. Лифляндчик, указывая такое продолжение: 27. Kpg1 Ce4 28. Kpf1 Cd3 29. Kpe1 Lg1 30. Kf1 Л: f1 31. Kpd2 Л: a1 32. Кр: d3 Л: a2.

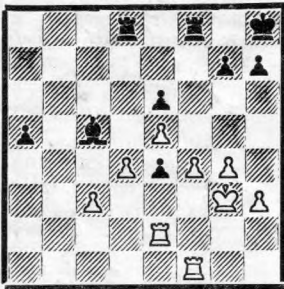
Упорнее 25. b6 (вместо 25. ba), но и тогда черные форсированно переходят в выигрышной эндшпиль путем 25...Lg4 26. Kph1 Cg2 27. Kpg1 Ce4 28. Kpf1 Cd3 29. Kpe1 Lg1 30. Kf1 Л: f1 31. Kpd2 Л: f2 32. Кр: d3 Л: b2 33. Le1 Kpf7 и т. д.»

Можно сделать вывод, что после 18. c4?! Cf4! у черных перевес. Итак, слово за белыми!

СТАРОЕ И НОВОЕ

СЕЙЧАС, когда шахматное творчество неуклонно развивается, поиному, все глубже прочитываются идеи и партии выдающихся мастеров прошлого. Исследование их творческих достижений помогает обнаружить немало стратегических идей, которые можно «перелить» в более современные формы.

Рассмотрим несколько примеров.



В этой позиции Ф. А. Филлидор вместо, казалось бы, естественного взятия фигуры — 1. dc, после чего партия, вероятно, закончилась бы вничью (например, 1...Лd3 2. Крg2 Л:с3 3. Л:е4 Л:с5 и т. д.), принял типичное для своего стиля решение: сыграв 1. Л:е4! Се7 2. f5, создал опасную пешечную фалангу, поддержанную действиями «тяжелой» артиллерии.

Подобная идея создания пешечной фаланги в центре, связанная с позиционной жертвой фигуры, не сходит со сцены.

Напомним хотя бы недавно введенный в практику Д. Бронштейном гамбитный вариант защиты двух коней: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed Ка5 6. d3 h6 7. Кf3 e4 8. del? К:с4 9. Фd4 Кb6 10. с4! и т. д.

Интересна переоценка ценностей в той же защите двух коней: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed Ка5 6. Сb5 с6 7. dc bc 8. Се2 h6 9. Кh3.

Это продолжение В. Стейница долгое время считалось весьма сомнительным, но недавно было взято на вооружение Р. Фишером.

Чем привлек его этот вариант? Фишер понял, что, несмотря на вероятность образования слабых пешек на королевском фланге, возникающий миттельшпиль будет довольно спокойным и белые сумеют организовать давление на ферзевом фланге.

А. СУЭТИН

Вот характерная иллюстрация из партии **Фишер — Бисгайер** (Нью-Йорк, 1963). На 9. Кh3 последовало 9...Сс5 10. 0—0 (Фишер считает, что точнее 10. d3) 10...0—0 (а здесь заслуживало внимания 10...g5!) 11. d3 С:h3.

Альтернативой является 11...Кd5 12. Кс3 (неплохо и 12. с4) 12...К:с3 13. bc Фh4 14. Крh1 С:h3 15. gh Ф:h3 16. Cf3 Cd6 17. Сg2 Фh4 18. Фf3 e4 19. Фh3 Ф:h3 20. С:h3 ed 21. cd, с лучшими позиционными перспективами.

12. gh Фd7 13. Cf3 Ф:h3.

Существенный момент, который просто и ясно оценил сам Фишер: «Черные отыграли пешку, но я верю в двух слонов».

14. Кd2 (но не 14. Сg2 Фh4! 15. Fe1 Лfe8! 16. Ф:a5 Kg4 17. h3 С:f2 18. Л:f2 Ф:f2 19. Крh1 e4! 20. hg ed с решающей атакой) 14...Лad8 15. Сg2 Фf5 16. Fe1 Лfe8 17. Ke4 Сb6 18. К:f6 Ф:f6 19. Крh1 с5 20. Фс3! Кс6 21. f4 Кd4 22. Фс4 Фg6 23. с3.

Опасно 23. Се4 Фh5 24. f5 Фе2 25. Лg1 Кf3! Эта стадия борьбы отличной образец защиты белых, «страдающих» за достигнутые ими прочные позиционные плюсы.

23...Кf5 24. fe Л:e5 25. Cf4 Ле2 26. Се4 Л:h2?

Более трудные задачи перед белыми ставило 26...Ле8!, на что Фишер собирался ответить 27. Cf3! с примерно равной игрой. Теперь борьба немедленно заканчивается.

27. Се5! Ле8 28. Л:f5 Л:e5 29. Л:e5. **Черные сдались.**

Многое дают для изучения динамических методов борьбы партии Эм. Ласкера, А. Алехина, Х. Р. Капабланки, М. Ботвинника.

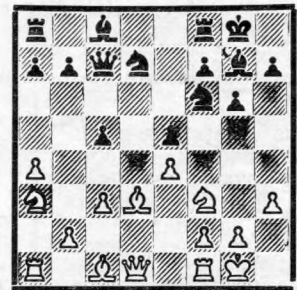
Характерным приемом является сейчас жертва пешки ради включения в активную игру «дремлющих» фигур. Вот, например, вариант защиты Бенони: 1. d4 Кf6 2. с4 e6 3. Кс3 с5 4. d5 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Сg7 8. Кf3 0—0 9. Се2 Ле8 10. Кd2.

Здесь, в партии Помар—Фишер (Гавана, 1966), черные, стремясь к контратаке критического пункта e4,

поставили под удары пешку «с».

10...с4?! После 11. Cf3? (правильно 11. a4! Кbd7 12. 0—0 Кс5 13. Cf3) 11...Кbd7 12. 0—0 b5! черные получили отличную игру, создав сильнейшую фалангу на ферзевом фланге.

А теперь обратимся к пожелтевшим страницам сборника партий международного турнира в Москве (1925).



Это позиция из партии **Дуз-Хотимирский — Капабланка**. Достаточное белым сыграть 12. Кс4, и их положение будет превосходным, но... очередь хода за черными. И Капабланка нашел способ оживить действие своих, пока еще довольно пассивных, фигур.

11...с4!

Трудность этой жертвы в том, что как будто бы внешние факторы отнюдь не располагают к такому решению. Слоны черных ограничены в своих действиях. Их пешки как будто тоже не могут подкрепить активную игру фигур. Не видно, как в предыдущем примере, ясного объекта контратаки. И все же последующая игра подтверждает правильность жертвы.

12. К:с4 Кс5! 13. Фе2 К:d3 14. Ф:d3 Лfд8 15. Фе2 Се6! 16. Ка3.

Плохо 16. Кс:e5 Кfd7! 17. К:d7 Сс4! с выигрышем качества.

16...h6!

Еще один типично «капабланковский» ход. Черные не спешат с активными действиями, укрепляя свою позицию. Белым очень трудно использовать передышку. Например, после 17. Се3 К:e4 18. Кb5 Фс4! перевес черных неоспорим.

17. Ле1 a6 18. Фс2 Cd7! 19. Се3 Сс6 20. Кd2 b5.

Начинается (отнюдь не в стандартном исполнении) атака «пешечного меньшинства», разрушающая устои белых на ферзевом фланге.

21. ab (к выгоде черных 21. a5 Ф: a5! 22. Кс4 Фс7 23. Сб6 Л: d2! 24. Ф: d2 Фb7 и т. д.) 21...ab 22. f3 Кh5 23. Lад1 Cf8 24. Каb1 Cd7 25. Кf1 Кf4 26. Кg3 b4! 27. Ке2 g5 28. Кс1 Лдс8 29. с4 b3! 30. К: b3 (несколько лучше 30. Фс3, но и здесь после 30...Се6 31. К: b3 С: с4 у черных перевес) 30...Са4 31. К1d2.

И после 31. С: f4 gf 32. Лd3 Фb6 33. Крh1 Лаб8 34. К1d2 Фf2 35. Лf1 Фе2 силы черных доминируют.

31...Сb4! 32. g3 Ке6 33. Фd3 Лd8 34. Фе2 Лаб8! 35. Лf1 С: d2 36. К: d2 С: d1 37. Л: d1 Л: b2, и через несколько ходов белые сдались.

А разве не переключается с самими новыми методами ведения шахматных сражений партия **Боголюбов — Рети** (Нью-Йорк, 1924)?



Последовало 16. g4.

Кажется, что белые связывают свои планы только с игрой на королевском фланге. Но в действительности они вынуждают черных к ответным наступательным действиям на ферзевом фланге. И вот здесь белые резко меняют курс: они переносят тяжесть удара на ферзевый фланг, чему способствует лучшая централизация их сил.

16...b5 17. b4! Фb6 18. Кс5 К: с5 19. dc Фb7 20. Cd3 a5 21. Фе4!

Белые вынуждают переход в сложное окончание, где, несмотря на разноцветных слонов, у них осязаемый перевес. Ведь слабость пункта d5 является ахиллесовой пятой позиции черных.

21...Ф: e4 22. С: e4 Лад8 23. с3 ab 24. ab f5 (упорнее 24...Лdb8 25. Лd7 Cd8) 25. gf e5 26. h5 Сg5 27. Крс2 Крf7 28. Сс6 Крf6 29. С: b5 Кр: f5 30. Сс6 Кре6 31. f3 Се7 32. Ла1 Сg5 33. Ла7 Лf7 34. Се4 h6 35. Л1a1 Лd2 36. Крb3 Cd8 37. b5 Лfd7 38. Л1a6 Крf7 39. Cf5! Ле7 40. Сg6 Крf8 41. Ла8 Led7 42. Ле6 Ле7 43. Лс6 Led7 44. Л: d8! Л: d8 45. Л: с7.

Черные сдались.

В настоящее время стратегический прием переноса наступления на другой фланг с продвижением пешек от собственной рокировки стал весьма распространенным.

Он, например, характерен для ряда вариантов атаки Земиша в стариндийской защите. Рокируя здесь в длинную сторону, белые угрожают не только пешечным штурмом на королевском фланге, но при случае и массивным пешечным наступлением на ферзевом фланге от собственной рокировки.

Показательно развитие событий в партии **Петросян — Глигоряч** (турнир претендентов, 1953).



Последовало: 10. Cf2 Cf6 11. Kge2 Ch4 12. Cg1!

Слона важно сохранить для поддержания плана, связанного с прорывом с4—с5.

12...g5 13. с5!

Белые последовательно расширяют пространственный перевес на ферзевом фланге.

13...g4 14. Крb1 gf 15. gf Ка6 (лучше 15...Крh8) 16. с6! Кf6 17. cb С: b7 18. Кg3 Сс8.

Плохо 18...fg 19. hg С: g3 20. Фg5 и 21. Ф: g3.

19. Kge2 Кс5.

Лучше 19...Kd7 и лишь затем Кас5 и a5, стремясь укрепить ферзевый фланг.

20. С: с5 dc 21. Кс1 Фе7 22. Кb3 Cd7 23. Фg2 Крh8 24. Фg1 Ке8 25. Ф: с5 Kd6 26. Ldc1.

Неоправданной жадностью было бы 26. Ф: с7 Лс8 27. Фа5 Cf2, и у черных появляются хорошие виды на контригру.

26...Се8 27. Ch3 a5 28. К: a5 Cf2 29. Ф: f2 Л: a5 30. Лhg1 Cg6 31. Cf1 Лb8 32. Лс2 Кf7 33. h4 Kd6 34. Cd3 Лb4 35. Лgc1 Лd4 36. Cf1 Фd8 37. Ке2 Лda4 38. Кс3 Лd4 39. b3 Фb8 40. h5 С: h5 41. Фh4. **Черные сдались.**

С лучшими образцами современно-го шахматного творчества может смело соперничать и следующая партия, игранная почти 60 лет назад.

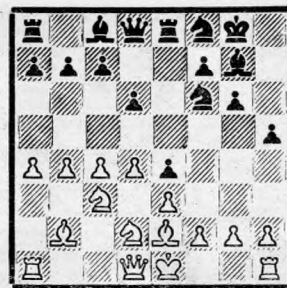
Брейер — Гаваши (Будапешт, 1918): 1. d4 Кf6 2. Кd2 d5 3. e3 Cf5 4. с4 с6 5. Кf3 e6 6. Ce2 Cd6 7. с5! c7 8. b4 Kbd7 9. Сb2 Ке4 10. К: e4 de?

Лучше 10...С: e4. Но черных трудно винить. Ведь, кажется, что достаточно сыграть Кd7—f6—d5, как их позиция будет отличной. Однако белые еще не рокировали, и это позволяет им создать неожиданное наступление на королевском фланге.

11. Kd2 Кf6 12. g4! Cg6 13. h4! h5 14. gh! К: h5 15. Фс2 Кf6 16. 0—0—0 Cf5 17. Лdg1! Крf8 18. h5 a5 19. b5!

Начало великолепной комбинации. 19...cb 20. С: b5 Л: h5 21. d5! Л: h1 22. Л: h1 Крg8 23. d6! Сb8 24. Кс4 Са7 25. Cd4 Лс8 26. f4! С: с5 27. d7! К: d7 28. Фh2 f6 29. С: с5 Кс5 30. Фh8 Крf7 31. Се8!, и белые **выиграли.**

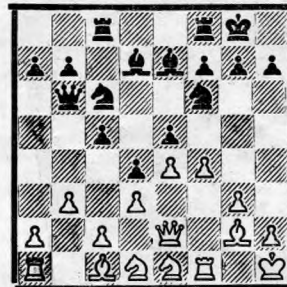
Разве не содержит аналогичные стратегические идеи партия **Сокольский — Котов** (Одесса, 1960)?



Черные закрыли игру в центре в надежде использовать аванпост на e4 для атаки на королевском фланге. Однако при более глубоком изучении позиции это оказывается неверным решением. Черные упустили существенную деталь — белые еще не рокировали. И теперь главная тяжесть наступления белых переносится на королевский фланг.

12. h3 К8h7 13. a5 Кg5 14. Фb3 Cf5 15. a6 b6 16. 0—0—0 Фс8 17. Крb1 с5 18. dc dc 19. Кd5 Кgh7 20. g4!, и атака белых стала очень опасной.

Любопытен такой пример:



Эта позиция возникла в партии **Чигорин — Шифферс** (Петербург, 1895) после 1. e4 с5 2. Кс3 Кс6 3. Кf3 e6 4. Фе2 Се7 5. g3 d5 6. Cg2 Кf6 7. d3 0—0 8. 0—0 d4 9. Kd1 e5 10. Ke1 Фb6 11. Крh1 Cg4 12. f3 Cd7 13. f4 Лас8 14. b3.

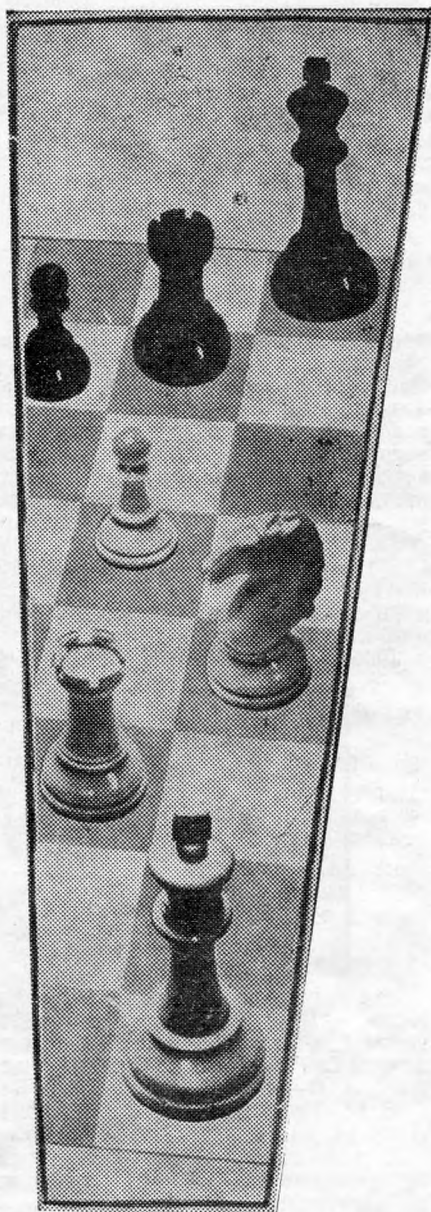
В дальнейшем белые осуществили продвижение f4—f5, организовав пешечный клин на королевском фланге. Положение черного короля стало очень опасным.

Аналогичный стратегический план применяется сейчас в стариндийской защите. В партии Тайманов — Фишер (матч, 1971) возникла сходная ситуация: 1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ке7 9. Cd2 Ке8 10. Лс1 f5 11. Фb3 b6.

И здесь, если черные проведут продвижение f5—f4, их инициатива может стать весьма серьезной.

Автор стремился обратить внимание читателя на определенную преемственность в развитии стратегических идей. Эту преемственность надо исследовать глубже. Ведь многие стратегические методы повторяются в разные периоды, во внешне различных конкретных формах. Подобное изучение партий мастеров прошлого может дать много ценного материала, поможет избежать «открытия» уже давно известных истин.

Учитесь комментировать



Венская партия E10/b

К. КЛАМАН Р. НЕЖМЕТДИНОВ
Полуфинал XIX чемпионата СССР
1950

1. e4 e5 2. Кс3.

Этот дебют разработан в середине прошлого века венскими шахматистами. Замысел его авторов — подготовить ход f2—f4, не допуская d7—d5, то есть исключить активное возращение черных на королевский гамбит — контргамбит Фалькбеера.

2... Кf6.

Наиболее энергичное продолжение. Теперь на 3. f4 у черных есть контрудар 3...d5, после чего возникает позиция с обоюдными шансами.

Впрочем, и при 2...Кс6 и 2...Сс5 черные также не испытывают больших затруднений и получают равноправную игру. Поэтому венская партия сейчас редко встречается в ответственных соревнованиях.

И все же этот дебют приводит к острой и напряженной борьбе, в которой зачастую судьбу сражения решает тактическая «дальнзорность» партнеров. Поэтому начинающим шахматистам можно всячески рекомендовать такие дебюты, как королевский гамбит, гамбит Эванса и, конечно, венскую партию.

3. Сс4 К: e4.

Характерная для подобных ситуаций временная жертва фигуры. В свое время А. Алехин писал, что, если бы не эта жертва, он охотно играл бы венскую партию.

После 4. К: e4 d5 черные отыгрывают фигуру с хорошей позицией. Если же 4. С: f7, то 4...Кр: f7 5. К: e4 d5 6. Фf3 Крg8 7. Кg5 Фd7!, и черные получают подвижный пешечный центр и двух сильных слонов.

4. Фh5.

«Ранний выпад ферзя в данном случае имеет некоторое позиционное обоснование: белые получают перевес в развитии». — К. Кабилов.

«Белые вынуждают ответ 4...Кd6. Ход в партии приводит к очень напряженным позициям и требует от обеих сторон осторожности и внимательности», — замечает Г. Заец.

4... Кd6 5. Сb3.

Белые не идут на упрощение после 5. Ф: e5 Фе7, а предпочитают гамбитное продолжение.

5... Се7.

Путем 5...Кс6 6. Кb5 g6 7. Фf3 f5 8. Фd5 Фе7 (возможно и 8...Фf6) 9. К: c7 Крd3 10. К: a8 b6 черные могли получить грозную атакующую позицию. Но, как пишет Р. Нежметдинов, он опасался «сюрпризов».

Головоломные осложнения, возникающие в этом варианте, иллюстрирует следующая партия, присланная читателем журнала А. Бакоевым.

Венская партия E10/b

А. БАКОЕВ Э. БОЖЕНКО
Турнир по переписке Одесского
шахматного клуба, 1974/75

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Сс4 К: e4 4. Фh5 Кd6 5. Сb3 Кс6 6. Кb5 g6 7. Фf3 f5 8. Фd5 Фе7 9. К: c7 Крd8 10. К: a8 b6 11. d3 Сb7 12. h4 f4 13. Фf3 Кd4 14. Фg4 Ch6 15. Кh3 Кf6 16. Кg5 С: g5 17. hg f3 18. g3 e4 19. Се3 К: e3 20. fe f2 21. Крf1 Кf5 22. Фf4 d6 23. g4 ed 24. Лh3 Лf8 25. gf Л: f5 26. Фd4 С: a8 27. cd Ле5 28. Л: h7 Ф: h7 29. Ф: d6 Фd7 30. Ф: e5 Фh3 31. Крe2 Cf3 32. Крd2 f1 Ф 33. Л: f1 Ф: f1 34. Фd6 Крc8 35. Се6 Крb7 36. Фd7 Кра6 37. Сс4. Черные сдались.

6. Кf3 0—0?

Теперь белые захватывают инициативу. «Следовало играть 6...Кс6, как было в партии Алехин — Эйве (матч на первенство мира, 1935)». — К. Колесников.

Р. Нежметдинов рекомендует 6...Кс6 7. К: e5 g6! (при 7...К: e5 8. Ф: e5 0—0 9. Кd5 Сg5 10. 0—0 Ле8 11. Фg3 Ке4 12. Фf3 Кf6 13. d4! А. Алехин получил перевес) 8. К: c6 dc! или 8. Фе2 0—0 9. Кd5 Сg5 10. 0—0 Кd4 с отличной позицией у черных.

Примерно равные шансы в случае 7...0—0 8. Кd5 Кd4! 9. 0—0 К: b3 10. ab Ке8.

7. h4!



На этот ход, рекомендованный А. Алехиным, следует обратить особое внимание. При других продолжениях, основанных на общих соображениях (например, 7. 0—0?), черные сохранили бы лишнюю пешку и их ошибка (6...0—0) прошла бы незамеченной.

В позиции на диаграмме белые готовы к опасному штурму позиции короля. После 8. Кg5 в атаке примут участие ферзь, конь, слон b3 и, косвенно, Лh1. В дальнейшем (после d3) к атаке подключится и слон c1. В то же время ферзевый фланг черных не развит и их фигурам трудно прийти на помощь королю.

7... Кс6?

«Новая оплошность. Надо было ответить 7...g6 8. Ф: e5 Cf6 9. Фf4

Как и обычно, наше очередное задание (журнал № 7, 1976) вызвало большой интерес читателей. Острый поединок двух мастеров яркого тактического дарования дал богатый материал для анализа.

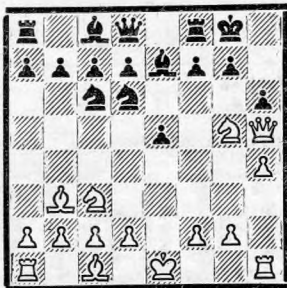
Рубрике «Учитесь комментировать» уже десятый год. Она по-прежнему привлекает внимание любителей шахмат. Вот что, например, пишет К. Кабилов из поселка Джума-шуй Наманганской области Узбекской ССР:

«Хочется выразить признательность редакции за столь полезную рубрику. Нелегко анализировать партии мастеров. Иногда приходится заново пересматривать варианты ввиду вновь обнаруженной возможности, а заодно и менять прежние оценки. Но и удовольствие, и польза от такого изучения партий пропорциональны их трудности».

Лучшими признаны работы О. Довжика (Оренбург) и Г. Заеца (с. Шаповаловка Черниговской обл.). Дипломами журнала награждаются также: К. Кабилов, В. Кормилаев (Маргилан Ферганской обл.), В. Демьянов (Измаил), В. Метлин (г. Горький), К. Колесников (Донской Тульской обл.) и В. Ермолин (Шахрисабз Кашкадарьинской обл.).

Ле8 10. Крf1, как было в партии Б. Рытов — А. Малевинский (1969), хотя и тогда перспективы белых лучше». — О. Довжик.

8. Kg5 h6.



«В результате ошибок противника белые получили опасную инициативу. Позиция черных вызывает серьезные опасения. Однако у них есть еще большие возможности защиты». — Г. Заец.

9. Kce4?

В погоне за материальными завоеваниями К. Кламан упускает перевес. После 9. Фg6 С:g5 10. hg Ф:g5 11. Ф:g5 hg 12. Kd5 (или 12. d3), как правильно замечают О. Довжик и другие комментаторы, у белых явное преимущество.

Обычно размен ферзей облегчает защиту (из этого положения, видимо, и исходил К. Кламан, делая ход 9. Kce4). Однако в данной конкретной ситуации белые и без ферзей сохраняли сильнейшую атаку ввиду открытой линии «h», активного положения фигур при отсталости черных в развитии.

Р. Нежметдинов приводит следующие примерные варианты (после 12. Kd5):

А. 12...g6 13. d3 Kpg7 14. С:g5, и белые выигрывают.

Б. 12...Ke4 13. d3 Kf6 (13...Kc5 14. С:g5 К:b3 15. Kf6!) 14. К:c7 Лb8 15. С:g5 Kd4 16. c3 с преимуществом у белых.

В. 12...Kf5 13. d3 g4 14. Cg5! Kcd4 15. Kf6! gf 16. С:f6 Kg7 17. Kpd2, и, несмотря на лишнюю фигуру и пешку, черные беспомощны.

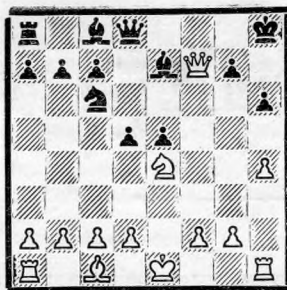
По-видимому, после 12. Kd5! черным нужно играть 12...Ke8 13. d3 g4 14. Cg5 d6 15. Лh4 Се6, отдавая качество.

Кстати, в партии Э. Гуфельд — У. Тарве (Таллин, 1969) белые действовали по рецепту Р. Нежметдинова и одержали победу.

Вот как продолжалась эта партия: 12. d3 Kf5 13. С:g5 Kcd4 14. Kd5 К:b3 15. Kf6! gf 16. С:f6 Kg7 17. аб Ле8 Лf8. g4! Ле6 19. g5 b6 20. Кре2 е4 21. d4 е3 22. f3 d5 23. Лh4 Са6 24. с4 dс 25. Лah1. Черные сдались.

Теперь же, отдав материал, черные перехватывают инициативу.

9...К:e4 10. С:f7 Л:f7 11. Ф:f7 Kph8 12. К:e4 d5.



13. Kg3.

После этого отступления черные рядом энергичных ударов добиваются победы. Между тем в распоряжении белых была острая реплика 13. Kg5. Мнения комментаторов по поводу этого хода расходятся.

Г. Заец: «Ход 13. Kg5 не приносит белым особых выгод. Скорее, наоборот, после него инициатива черных развивается еще стремительней».

Г. Заец после 13. Kg5 анализирует продолжение 13...Kd4, но рассматривает не сильнейшие ходы белых 14. Фg6? и 14. Kpd1.

Между тем после 13...Kd4 14. Kp1! все не так просто. На 14... С:g5 15. hg Ф:g5 последует 16. d3 с сильнейшими угрозами (16...Фf5 17. Фе8 Kph7 18. Фе7! с угрозой 19. Л:h6), а на 14...К:c2 следует 15. Фg6.

Неопасным для черных Р. Нежметдинов считал ход 13. Kg5. Вот его анализ: «Если 13. Kg5, то 13...С:g5 14. hg Ф:g5 15. Ф:d5 Kb4 16. Фе4 Фg4! 17. Ф:g4 (17. Л:h6 gh 18. Ф:e5 Kpg8 19. Фе8 Kpg7 20. Фе5 Kpg6 21. Фе8 Kpf6 22. Фf8 Кре6 23. Фе8 Kpd6 24. Фf8 Krc6 25. Фе8 Cd7, и т. д.) 17...С:g4, и, несмотря на отсутствие качества, позиция черных предпочтительнее».

Другого мнения придерживается О. Довжик: «Сильно 13. Kg5. Например: 13...С:g5 14. hg Ф:g5 15. Kp1! (этого хода Р. Нежметдинов не рассматривает) с угрозой 16. d3».

В этом варианте черные, правда, не проигрывают. Может последовать, например, 15...Фg4 16. f3 Се6 17. fg (опасно 17. Ф:c7 ввиду 17...Лf8, и в связи с угрозой 18...Л:f3 у черных грозная атака: 18. Ф:b7 Л:f3 19. gf Ф:f3 20. Kpg1 Kd4 21. Лh2 Ch3 и т. д.) 17...С:f7, и вся игра еще впереди.

Становится ясно, что 13. Kg5 привело к напряженной борьбе, и этот маневр следовало предпочесть продолжению 13. Kg3.

Значит, не проигрывало и 9. Kce4, но белые после этого ошибочного хода утратили свое решающее преимущество.

13...Kd4 14. Фg6 e4 15. Kpd1 Фd6! Позиция белых становится очень трудной.

16. Фh5.

Все же лучше было 16. Ф:d6 С:d6 17. d3, хотя после 17...С:g3 преимущество черных не вызывает сомнений.

16...Фf4 17. d3 Cg4 18. f3.

Если 18. Kpe1, то 18...Ф:g3!

18...Ф:g3 19. Ф:g4 Фf2 20. fe.

Или 20. Cd2 e3! Остальное ясно.

20...Ф:c2 21. Kpe1 Cb4 22. Kp1 Ф:d3 23. Kpg1 Ke2 24. Kph2 Cd6 25. g3 Лf8 26. С:h6 С:g3. Белые сдались.

Предлагаем читателям прокомментировать следующую партию:

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. С:f6 gf 9. Ka3 b5 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. c4 Фа5 13. Kp1 С:d5 14. ed Kd4 15. cb ab 16. Kc2 К:c2 17. Ф:c2 e4 18. Фc6 Kpe7 19. С:b5 Лa7 20. Фе8 Kpf6 21. g4 Ле7 22. Фb8 Кре5 23. f4 Кр:f4 24. Кре2 Кре5 25. Лh1 fg 26. b4 Cg7 27. ba Л:b8 28. Лab1 f5 29. a6 f4 30. Сс6 f3 31. Kpf2 Л:b1 32. Л:b1 Kpf4 33. Лb4 Cc3 34. Лc4 Ca5 35. Kpf1 Cb6 36. Cb7 h5 37. Лc6 e3 38. Лc4 Kpg5. Белые сдались.

Мастер А. МАГЕРГУТ.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. стр. 14)

№ 1. 1. g6! (проигрывает 1. h6? Кр:g5 2. h7 Kpg6 3. h8K Kpf6) 1... Кр:h5 2. g7 Kph6 3. Kph8 Л:g7 — пат; или 1...Kpg5 2. g7 Kpf6 3. h6 Лd8 4. Kph7 Kpf7 5. g8Ф Л:g8 — пат.

№ 2. 1. Cg4 Kpf7 2. Ch5 Лg8 3. Kpf5 Лg7 4. Kpg5 Лg8 5. Kpf5. Ничья.

№ 3. 1. Kpf7! (1. e4? Kpg8) 1...g5 2. e4 g4 3. e5 g3 4. e6 g2 5. e7 g1Ф 6. e8Ф Kph7 7. Фе4 Kph6 8. Фh4X.

№ 4. 1. Kf2! d2 2. Kpg2 Kh2! 3. Kd1 Кре2 4. Kf2 Kpe1 5. Kd3 Кре2 6. Kf2 Kg4 7. Ke4 d1Ф 8. Kc3. Ничья.

№ 5. 1. Kf2 Кре2 2. h8Ф Ke4! (2...Kg4 3. Фh5! Кр:f2 4. Ф:g4 Kpe1 5. Фе4 Kpf2 6. Фd3 Kpe1 7. Фе3 Kpf1 8. Фf3 Kpe1 9. Kpg2 d1Ф 10. Фf2X) 3. Фе5! Kpf1 (3...Кр:f2 4. Фf4! Кре2 5. Ф:e4) 4. Ф:e4 (ошибочно 4. Kd1? Kf2! 5. К:f2 d1Ф 6. К:d1 — пат) 4...d1Ф 5. Фg2 (5. К:d1? — пат) 5...Кре2 6. К:d1 и т. д.

№ 6. 1. Cg4! Kpg3 (1...Кр:g4 2. d8Ф g1Ф 3. Фg8; 1...Kph2 2. d8Ф g1Ф 3. Фh4 Kpg2 4. Фh3 Kpf2 5. Фf3) 2. d8Ф g1Ф 3. Фd3 Kpf4 (3...Kph4 4. Фh3 Kpg5 5. Фh6) 4. Фf5 Кре3 5. Фc5 или 4...Kpg3 5. Фf3 Kph4 6. Фh3 Kpg5 7. Фh6! Кр:g4 8. Фg6(g7) с выигрышем.

РУССКИЙ журнал «Шахматный листок», критикуя игру не глядя на доску, отмечал: «Совершенную противоположность с игрою по памяти составляет игра по переписке. В первом случае даже гениальный игрок не обретает всей силы своего сообщения, напротив того, в игре по пе-

«Подумайте, сколько должно иметь посвящения, усидчивости, сосредоточенности, чтобы в продолжение многих лет следить за одной партией, периодически обдумывая каждый ход со всеми его бесконечными вариантами! На такой подвиг люди решаются только по страсти... игрок, который обрекает себя на партию по переписке, до которой никому нет дела, кроме него да его противника, должен быть предан своему делу до невероятности».

А. КРОНЕБЕРГ («Современник», 1850).

ПРЕДАВАННЫЕ ДО НЕВЕРОЯТНОСТИ...

реписке и «мазетта» редко делает промахи. Поэтому-то изучение этого рода партий весьма содействует основательному познанию игры, и мы особенно советуем его начинающим» (1859).

В наши дни такая игра получила широкое распространение. В то же время вопросам истории шахматных соревнований по переписке уделяется очень мало внимания. В известном труде Г. Мэррея «История шахмат», содержащем 900 страниц (1911), игра по переписке упоминается на четырех страницах последней, тридцать третьей главы.

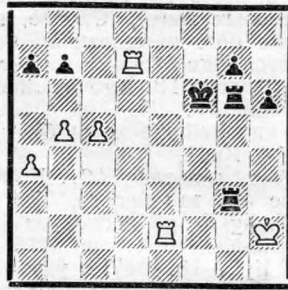
Попытка систематизировать сведения по истории заочных шахмат предпринята М. Юдовичем в книге «Рассказы о шахматах» (1959), но материалы, приведенные в этой популярной книге, конечно, не могут претендовать на широкое освещение вопроса.

В предлагаемой вниманию читателей статье обобщены материалы о зарождении шахматной игры по переписке и главных соревнованиях, прошедших до середины XIX века. Почтовое обслуживание в те давние времена было таким медлительным, что игра затягивалась на долгие годы. В 1850 году журнал «Современник» опубликовал очерк «Шахматы» известного русского литературного критика и сильного шахматиста А. Кроненберга. Автор включил в свой очерк сообщение о партии по переписке между французом Робертом Аллиаком и англичанином Ричардом Брайтоном, продолжавшейся около полувека.

А вот другой случай, зафиксированный в шахматной печати. В партии по переписке между **К. Брейцингером** (Германия) и **Ф. Брейцингером** (США) в 1875 году после 16 лет игры возникла следующая позиция:

Последовало: 46. Lde7?

«Американские любители приписывают эту несчастную рассеянность доктора Брейцингера его чрезвычайному нетерпению, с каким он ожидал последнего хода противника, размышлявшего над ним семь месяцев!» — писал комментировавший эту партию



В. Стейнция («Всемирная иллюстрация», 1875).

Последовало: 46... Lg2 47. Л: g2 48. Кр: g2 Кр: e7 49. Крf3 h5 50. a5 Крд7. **Белые сдались.**

Когда же были сыграны первые партии по переписке? Достоверных исторических данных об этом нет. Мы начнем наш разговор с упоминания об игре по переписке в 1650 году, когда венецианские и славянские купцы

вместе с товарами стали посылать друг другу на кораблях и шахматные ходы.

В работе по истории шахмат, опубликованной в конце XVII века, английский ученый-ориенталист Т. Гайд писал: «Мне сообщили, что венецианские и хорватские купцы, хотя и жившие в разных странах, имели обычай играть в шахматы по переписке. Каждый ход предлагался письмом, и было очень дорого обоим играющим окончить партию».

Имеются сведения о некоторых соревнованиях по переписке в XVIII веке, но ни одной записи партии до нас не дошло.

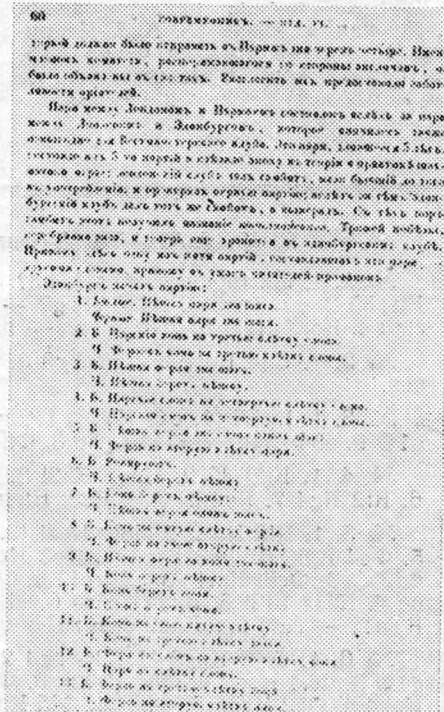
В начале XVIII века некий М. Кейз, изучая различные варианты королевского гамбита, подготовил рукопись, содержащую около 400 партий, иггранных этим гамбитом.

Свой труд М. Кейз послал в Англию и в письме от 1 сентября 1706 г. предложил лондонским шахматистам для исследования некоторых вариантов сыграть матч по переписке из двух партий с парижанами, «Необходимо сказать, что из этой затеи ничего не вышло», — замечает по этому поводу Г. Мэррей.

Есть данные, что Вольтер, который долгие годы вел переписку с прусским королем Фридрихом II, играл с ним в шахматы. «Великий Фридерик не терпел вообще никаких игр, а особенно азартных, и запретил их в Пруссии; но в шахматы не только позволял играть, но даже сам любил их и вел с Вольтером игру через письма», — писал А. Петров в книге «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок» (1824).

В начале XIX века распространение получили партии по переписке между клубами. Первая партия, запись которой дошла до нас, была сыграна между шахматистами Гааги и Бреды в 1804 году. В изданной в 1874 году книге голландского шахматного историка А. ван дер Линде приводится перечень пятнадцати матчей между различными городами Голландии, Германии и Англии, состоявшихся в период 1824—1842 гг.

А. Кроненберг так описывает эти соревнования в очерке «Шахматы»: «Это явление совершенно новое. В старину ничего подобного не бывало: партия завязывалась вдруг, экспром-



Отрывок из очерка А. Кроненберга, посвященный матчу по переписке Эдинбург — Лондон («Современник», 1850).

том... А теперь? Теперь вызов дается торжественно, за скрепою председателя и секретаря клуба, и объявляется печатно в журналах... ходы пересылаются за скрепою всех членов комиссии и должны быть сделаны в известный срок, под опасением проигрыша пари».

Интересны матчи по переписке между индийскими городами Мадра-сом и Хайдарабадом (1828—1829), ходы в этих партиях доставлялись на слонах. А в книге Г. Массмана «История средневековых преимущественно немецких шахмат» (1839) упоминается об использовании для игры в шахматы голубиной почты. Книга начинается так: «По дороге из Брюсселя в Париж путника встречает стая быстро летящих почтовых голубей, которые несутся быстрее самых торопливых повозок. Самое удивительное в этих летающих курьерах то, что посредством их обмениваются ходами в игре Париж и Лондон...»

Многие соревнования между городами обогатили теорию. В первую очередь, это относится к матчу Эдинбург—Лондон. Игрой Лондонского клуба руководил сильнейший в ту пору шахматист Англии У. Льюис. Ему помогал мастер Д. Кохрэн. Команду Эдинбурга возглавлял Дж. Дональдсон. Матч, начавшийся 23 апреля 1824 года, продолжался более четырех лет, игралось 5 партий, результат — 2:1 (при двух ничьих) в пользу Эдинбурга. Три партии были начаты так: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4. После матча этот дебют стал называться «шотландской партией».

Любопытно, что в матче Лондон—Эдинбург в одной из партий лондонцы допустили грубый зевок.

«Игры по переписке служат, между прочим, ясным доказательством сложности и трудности шахматных комбинаций. Казалось бы, нельзя сделать ошибки, когда имеешь несколько дней на обдумывание каждого хода, можешь разобрать все варианты, справиться с руководствами, советоваться с кем угодно; а на деле выходит, что и в партиях по переписке встречаются ошибки, и даже иногда довольно грубые, как, например, знаменитый промах, сделанный Лондонским клубом в его партии против Эдинбургского», — указывал «Шахматный листок» (1859).

Неудачею Лондонского клуба закончился и матч с Парижским клубом (1834—1836). Обе партии выиграли французы. В одной из них парижане на 1. e4 ответили 1...e6. Именно с тех пор это начало, именовавшееся прежде «нормальным дебютом», стало называться «французской защитой».

По условиям матча на обдумывание каждого хода давалось до двух недель.

В 20-е годы прошлого века состоялись первые матчи по переписке в Германии. Берлинский шахматный клуб сыграл по две партии с шахматистами Бреславы (1829—1833), Магдебурга (1833—1834) и Гамбурга (1833—1836). Главная заслуга в

оживлении шахматной жизни в Германии и, в частности, организации соревнований по переписке принадлежит Л. Бледову — автору первого сборника партий по переписке «Korrespondenz-Partien» и брошюры, посвященной матчу по переписке между Берлином и Познанью. Об этом матче упоминает и автор польского шахматного учебника Л. Крупски во втором издании своей «Шахматной стратегии» (1844).

В ноябре 1842 года начался матч между Парижем и Пештом. Одновременно игралось две партии. Было установлено пари — 1250 франков. На ход нужно было отвечать не позднее, чем на 6-й день; за каждый просроченный день налагался штраф в размере 25 франков (подобное наказание для допустившего просрочку часто устанавливалось в заочных соревнованиях XIX века). Парижский клуб возглавлял П. Сент-Аман. Собрался выступить в матче и сильнейший шахматист Франции А. Деша-

да, одержанная им над Стокгольмским клубом. Партия велась по переписке, она длилась два месяца, и на тридцать втором ходу клуб сложил оружие».

Партия эта, действительно, занимательна: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5 c6 7. dc bc 8. Ff3 Cb7 9. Ca4 Cd6 10. Kc3 0—0 11. d3 Kd5 12. Kce4 h6 13. h4 f5 14. K:d6 F:d6 15. Cd2 Kb6 16. C:a5 K:a4 17. d4 F:d4 18. Fb3 Fd5 19. F:a4 hg 20. hg F:g2 21. 0—0—0 F:g5 22. Cd2 Ff6 23. Ldg1 Lf7 24. Lh6 Fd8 25. Fb3 Fd5 26. Fh3 Kf8 27. Lh8 Kpe7 28. Cg5 Kpe6 29. L:a8 C:a8 30. Fh8 F:a2 31. Fe8 Kpd6 32. Lg3. **Черные сдались.**

Интересен комментарий «Шахматного листка» (1863) к этой партии:

«Конечно, одержать победу над целым клубом — очень эффектно, но нельзя не заметить, что... партия ведена очень поспешно (два месяца для игры по переписке — чрезвычайно мало), а при этом едва ли не удобнее управлять игрой одному».

Среди других соревнований по переписке заслуживает быть упомянутым матч Париж—Марсель. Игра началась 15 января 1872 г. В неделю делалось по два хода. Партии продолжались около полугода и завершились победой парижан.

В 1872—1873 гг. состоялся матч по переписке между Венским и Лондонским шахматными клубами, закончившийся победой англичан, одну партию выигравших, а другую закончивших ничью.

Приводим партию матча, опубликованную в журнале «Всемирная иллюстрация». Варианты указаны В. Поттером и В. Стейницем (1874), защищавшими честь Лондона. Команду Вены возглавлял выдающийся мастер И. Колиш.

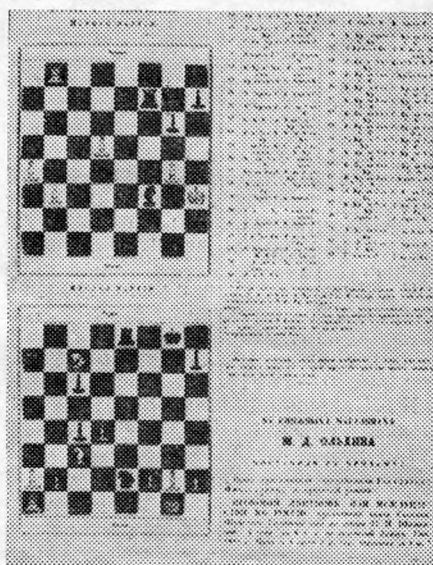
Английское начало R30/b

ЛОНДОН **ВЕНА**

1. c4 e5 2. Kc3 Cb4 3. Kd5 Ce7 4. d4 ed 5. Cf4 c6l 6. K:e7 (6. Kc7 F:c7 7. C:c7 Cb4) 6...K:e7 7. F:d4 0—0 8. e4 (8. C:b8? L:b8 9. F:a7 d5 10. F:b8 Fa5 11. Kpd1 dc 12. Kf3 Ld8 13. Kpc1 Fd5) 8...d5 9. 0—0—0 Ce6 10. Kf3 Kd7 11. Kg5 h6 12. ed Cf5.



13. Ke4 cd 14. Kc3 Kb6l 15. Ce5 Kc6 16. Ff4 K:e5 17. F:e5 Fg5 18. f4 Fg6 19. c5 Kd7 20. Fd4 Lfd8 21. K:d5 Kpf8 22. Ke3 Kpg8 23. Cc4 Lac8 24. Lhe1 Ce4 25. b4 b6 26. Fd6 bc 27. Fe7 cb 28. L:d7 Le8 29. Fd6 F:d6 30. L:d6 C:g2 31. Ld4 Cd5 32. L:d5 L:c4 33. K:c4 L:e1 34.



Шахматный отдел, посвященный матчу Париж — Пешт («Иллюстрация», 1845).

пель. Но когда его предложение после 1. e4 e5 2. Kf3 послать ход 2...f5 не встретило поддержки, он отказался от участия.

За Пештский клуб играли члены кружка, возглавляемого И. Сенном. В этот кружок входили известный шахматный мастер И. Лёвенталь и выдающийся композитор, основатель венгерской национальной оперы и сильный шахматист Ф. Эркель.

В «Шахматном листке» за 1863 г. опубликован материал о шведском шахматисте Линдэне.

«Имя Линдэна еще не знакомо читателям «Листка», а между тем он, как слышно, играет очень сильно и с каждым днем приобретает все более известности в кругу европейских шахматистов. Он почитается сильнейшим игроком Швеции; утверждению этого мнения способствовала особенно побе-

Крb2 Ле4 35. Лd8 Крh7 36. Крb3 Л: f4 37. Ла8 g5 38. Л: a7 h5 39. Кр: b4 g4 40. a4 Лf2 41. a5 h4 42. Лd7 Л: h2 43. Л: f7 Крg6 44. a6 Ле2 45. a7 Ле3 46. Лb7 Ла8 47. Кb6 h3 48. К: a8 h2 49. Лb6. **Черные сдались.**

В 70-е годы XIX века игра по переписке была особенно популярной в Англии. «Нигде в Европе так много не играют в шахматы, как в Англии. В настоящее время эта игра там особенно процветает — ею занимаются молодые англичанки, решительно опровергая старое мнение, что шахматы не дамская игра» («Всемирная иллюстрация», 1875).

В следующем выпуске шахматного отдела «Всемирной иллюстрации» помещена партия по переписке, в которой игравшая белыми шахматистка Жильбер победила некоего Берри. Наверное, это первая опубликованная партия по переписке, игранная женщиной. Впрочем, уровень этого поединка, пожалуй, не таков, чтобы приводить его снова через сто лет.

Обратимся к истории заочных соревнований в России. Первый русский шахматный мастер А. Петров писал в своей книге:

«В шахматы играют через письма. Эта игра слишком продолжительна, но тем занимательнее. Сказывают, что англичане играют таким образом на большие суммы. Для сей игры потребны особые доски. На каждой клетке должна быть скважина, а каждая шашка должна иметь внизу гвоздик. Это делается для того, что как игра сия, судя по расстоянию, может продлиться несколько лет, то, чтобы шашки оставались верно на своих местах. Один игрок ступил и сообщает свой ход другому, тот замечает сей ход на своей доске и в свою очередь ступает сам» («Шахматная игра, приведенная в систематический порядок», 1824).

Благодаря деятельности А. Петрова в 30-е годы среди русских любителей усилился интерес к изучению теории. Может быть, поэтому сильнее русские шахматисты того времени играли по переписке.

«Первым шахматным соревнованием, выходящим за пределы соревнований, устраивавшихся в частных домах, на так называемых шахматных вечерах, был матч по переписке, организованный в апреле 1837 г. по инициативе трех петербургских шахматистов», — пишет историк шахмат М. Коган («Очерки по истории шахмат в СССР», 1938).

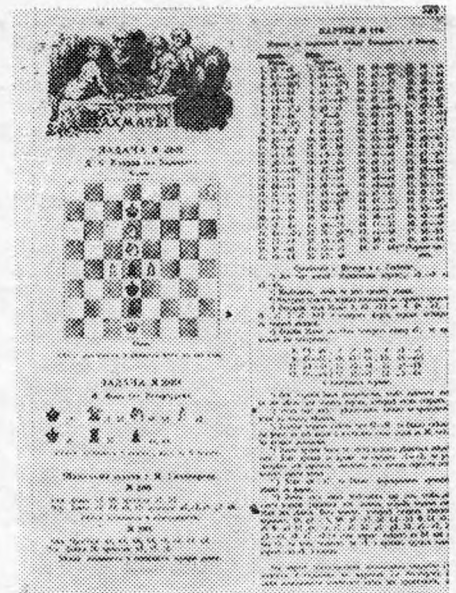
Речь идет о партии А. Петрова против трех консультантов. Очевидно, это была первая сыгранная у нас партия по переписке.

Большую роль в организации заочных соревнований в первой половине XIX века играл К. Яниш. По его инициативе в 1838—1839 гг. были организованы две партии по переписке между Петербургом и Дерптом. Игрой Дерпта руководил мастер Л. Кизерицкий, в Петербурге игру вел К. Яниш. Матч продолжался полгода. В одной партии Яниш одержал победу, а в другой Дерпт прекратил переписку в связи с отъездом Кизерицкого. Партия была прервана в трудном для Дерпта положении.

Интересно, что десять лет спустя И. Шумов взялся доиграть по переписке за Кизерицкого прерванную партию и упорной защитой добился ничьей.

И Шумов, вообще, с успехом играл по переписке. В матче из двух партий он победил И. Киреевского — одного из сильнейших московских шахматистов (1850—1851).

В «Современнике» (1847) опубликованы партии по переписке между Петербургом и Царским Селом, в которых от Петербурга играл И. Шумов.



Комментарий В. Стейница к матчу Лондон — Вена («Всемирная иллюстрация», 1874).

В 60-е годы, после того как прекратил свое существование «Шахматный листок», информации о соревнованиях стало гораздо меньше. Только во «Всемирной иллюстрации» изредка появлялись материалы о соревнованиях по переписке. Интересно сообщать, что в 1872 году шахматисты Минска вызвали на матч по переписке Петербургский шахматный клуб («Всемирная иллюстрация», 1872). По каким-то причинам эта встреча, однако, не состоялась.

Новый подъем в шахматной жизни России, а вместе с тем и активизация заочных соревнований связаны с именем М. Чигорина. Но это уже другая тема.

С. ГРОДЗЕНСКИЙ.

О КАНДИДАТСКИХ БАЛЛАХ

В. Федоров (Москва) спрашивает, правильно ли поступила московская квалификационная комиссия, аннулировавшая первый кандидатский балл у шахматиста, который в течение трех лет подтверждал первый разряд? При повторном выполнении нормы кандидатского балла ему снова был засчитан первый балл.

На этот вопрос отвечает ответственный секретарь Высшей квалификационной комиссии Шахматной федерации СССР В. ДВОРКОВИЧ.

Кандидатские баллы засчитываются шахматистам первого разряда за первое место или за результат 75 процентов очков в турнире первого разряда с числом участников не менее двенадцати.

Кандидатский балл можно получить также при условии, если перворазрядник набирает в турнире с нормой кандидата в мастера на 10 процентов очков меньше от этой нормы. Если же перворазрядник, не имеющий баллов, выполняет норму кандидата в мастера, то ему засчитываются сразу два балла.

Кандидатские баллы, так же как и все разряды и звания, требуют подтверждения в течение трех лет. Каждое неподтверждение первого разряда аннулирует один балл.

Поэтому на вопрос читателя можно ответить, что если в приведенном им случае, несмотря на трехкратное под-

тверждение первого разряда, было хотя бы одно неподтверждение, то первый балл аннулирован правильно.

Ссылка автора письма на пособие для судей Л. Гаркунова и Ю. Зражевского «Судейство шахматных соревнований» неосновательна, потому что это пособие издано до 1973 года, когда была принята Единая всесоюзная классификация (1973—1976), регламентирующая действия квалификационных комиссий.

Сейчас подготовлен проект новой Единой спортивной классификации по шахматам. В нем предусматривается более четкая формулировка пунктов, касающихся кандидатских баллов.

В частности, устанавливается, что квалификационные комиссии фиксируют только два кандидатских балла. Последующие выполнения нормы балла в пределах трехлетнего срока продлевают срок действия одного балла.

В турнирах, где нет нормы кандидата в мастера, но участвуют перворазрядники, кандидаты и мастера (всего не менее 12 в круговых турнирах), норма балла будет составлять 75 процентов очков во встречах с перворазрядниками, 50 процентов во встречах с кандидатами и 30 процентов — с мастерами.

Например, в турнире играют 1 мастер, 3 кандидата в мастера и 8 перворазрядников. Норма кандидатского балла рассчитывается так: $7 \times 0,75 = 5,25$; $3 \times 0,5 = 1,5$; $1 \times 0,3 = 0,3$; всего: $5,25 + 1,5 + 0,3 = 7,05$ или 7 очков. Заметим, кстати, что если получается дробная норма с числом десятых более единицы, то результат округляется в большую сторону.



ЗА ЧЕМПИОНСКИЙ ТИТУЛ

Англия

После успешного штурма Энтони Майлсом гроссмейстерского рубежа шахматная общественность Англии возлагает большие надежды на 19-летнего Джонатана Местела. Недавно молодой шахматист стал победителем первенства страны, набрав в одиннадцати партиях 9½ очков. Стремление к инициативе — вот отличительная черта нового чемпиона.

Защита Уфимцева R85/b

НИЕТ

МЕСТЕЛ

1. d4 d6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 e5 5. Kf3.

После 5. Ce3?! ed 6. C:d4 Kf6 у черных нет трудностей.

5...ed.

Возможно и 5...Kc6. Интересна партия Вукич—Матулович (чемпионат Югославии, 1976): 6. d5 Kce7 7. Ce2 f5 8. ef gf 9. Kg5 Kg6 10. Ch5 Ke7 11. f4, и белые стоят лучше.

6. K:d4 Kc6 7. Ce3 Kge7 8. Ce2.

Заслуживало внимания 8. c5. Белые играют вяло, и черные без труда уравнивают игру.

8...0—0 9. 0—0 f5 10. ef?

Следовало продолжать 10. f4, и если 10...fe, то 11. K:e4 Kf5 12. K:f5 C:f5 13. Kg3 с равными шансами.

10...C:d4 11. C:d4 K:f5 12. Ce3 K:e3 13. fe Л:f1 14. Ф:f1 Ce6 15. Ld1.

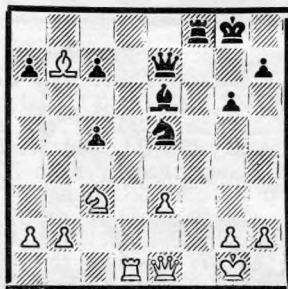
Неточность, усугубляющая трудности белых. После 15. Фf4 они еще стояли неплохо.

15...Фe7 16. Cf3 Ke5 17. c5 dc.

А теперь неточны черные. Сильнее 17...Лf8, и если 18. cd, то не 18...Фg5 19. Kph1 с запутанными осложнениями, а 18...cd, сохраняя выгоды позиции.

18. C:b7 Лf8 19. Фe1?

19. Фа6! с угрозой 20. Ф:e6 и 21. Cd5 давало белым равные шансы. Теперь черные эффектно заканчивают борьбу.



19...c6 20. Фg3 (20. Са6 c4 21. Ld4 Kd3) 20...Лf5 21. Лf1 Лg5 22. Фf4 Ch3 23. Лf2 Лg4.

Неожиданно в опасном положении оказывается ферзь.

24. Фh6 C:g2 25. Л:g2 Лh4.

Ферзь в капкане!

26. Kd5 Фd8. Белые сдались.

ГДР

Команда Лейпцига вновь стала чемпионом страны. Это ее шестая победа в командных первенствах. Победители лидировали на протяжении всего соревнования и набрали 141 очко из 224 возможных. Пусть вас не удивляют такие большие цифры. Победу оспаривали восемь команд, игра велась на восьми досках в 4 круга.

Следующие партии были сыграны в первенстве.

Старонидийская защита D93/c

ХОФФМАН

ОТЦЕЛЬ

(Люцкендорф)

(Лейпциг)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. Ce3 Kc6 8. d5 Ke7 9. Фd2 Kg4 10. Cg5 h6 11. Ch4 f5 12. ef gf 13. 0—0—0 Kf6 14. Kg1 (передает инициативу черным, активнее 14. C:f6 Л:f6 15. h3 с последующим Ldg1) 14...Kg6 15. C:f6 Ф:f6 16. Kh3 a6 17. f4 Cd7 18. Ldf1 b5 19. fe K:e5 20. c5 (после этого черные беспрепятственно развивают атаку. Следовало продолжать 20...Kf4 и на 21. Ch8 — 21...h4) 20...dc 21. Kf4 Ch8 22. h4 Lab8 23. Kh5 Фd6 24. Лh3 b4 25. Kd1 c4 26. Лg3 Kph7 27. Фc2 Ф:d5 28. Kf4.



28...Фe4! 29. Фd2 c3! (окончательно разрушая пешечное прикрытие короля белых) 30. bc bc 31. K:c3 Фb4 32. Kfd5 Фа3 33. Kpd1 Ca4 34. Kpe1 Лb1 35. Kpf2 (на 35. K:b1 решает 35...Ф:g3 36. Лf2 Kg4) 35...Фc5 36. Ле3 Kg4 37. Kpg3 Л:f1 38. Ле7 Ф:e7. Белые сдались. Если 39. K:e7, то 39...Ce5 40. Kph3 Kf2X.

Сицилианская защита E83/a

ТИЛЕ

ПЕЕТЦ

(Дрезден)

(Штраусберг)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Фc7 9. 0—0—0 d6 10. g4 Ke5 11. g5 Ke8? (пассивно,

нужно было 11...Kh5) 12. Kd5 Фd8 13. h4 a6 14. h5 e6 15. Kc3 Kc7 16. hg hg 17. Фh2 Ле8 18. Ce2 b5 19. f4 Kc4 20. C:c4 bc 21. Kc6 Фd7.



22. Cd4! (теперь черные вынуждены расстаться с качеством) 22...e5 23. C:e5 Л:e5 24. K:e5 Фe6 25. Kd5 c3 (если 25...K:d5, то 26. ed Фf5 27. K:c4 Лb8 28. c3) 26. Фh7 Kpf8 27. Фh8! C:h8 28. Л:h8 Kpg7 29. Ldh1 cb 30. Kpb1 Фh3 31. Л8:h3 C:h3 32. K:c7 Cg2 33. Лh2 Ле8 34. Kd7! Черные сдались.

В женском командном первенстве страны своеобразный рекорд установили шахматистки города Галле, в 17-й раз завоевавшие титул чемпионки. И здесь за победу боролись восемь команд. Но соперницы встречались друг с другом два раза.

Голландия

Звание сильнейшего шахматиста страны сохранил Я. Тимман. Только он прошел турнирную дистанцию без поражений, выиграв шесть партий при пяти ничьих. Второе и третье места заняли Рей — 7½ и Доннер — 7. Вот одна из побед чемпиона:



Чемпион Голландии Я. Тимман получает приз.

ЭНКЛААР

ТИММАН

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f3.
Несколькими турами раньше в партии Лигтеринк—Тимман встретился вариант 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 c5 7. dc Фа5 8. 0—0 Ф:с5 9. Kph1 Kc6 10. Фe1 Cg4 11. Cd3. После 11...Kd7 12. Cd2 Фh5 13. Kd5 Kc5 14. Cc3 e5 возникла сложная позиция с несколькими лучшими шансами у белых.

4...c6 5. Ce3 b5 6. Фd2.
Мало обещает 6. e5 b4 7. ef bc 8. bc ввиду 8...e6 с равенством.

6...Kbd7 7. 0—0.
Больше проблем ставило продолжение 7. Kh3 с последующим Kf2. В этом случае белые сохраняли возможность рокировки в обе стороны. К тому же в ряде вариантов на ход Cg7 у них был маневр Ch6. Неплохо также 7. h4 и затем Kh3.

7...Фа5 8. Kpb1 Ca6 9. g4.
Неточность, позволяющая черным захватить инициативу. Правильно 9. a3, возможно и 9. Kd5 Ф:d2 10. K:f6 K:f6 11. Л:d2 с равной игрой. 9...b4 10. Kce2 Kb6 11. b3 h5! 12. gh?

Следовало играть 12. g5.
12...K:h5 13. Cg2 Cg7 14. f4 Kf6 15. c3.

На 15. Cf3 или 15. h3 неприятно 15...d5 16. e5 Ke4.

15...bc 16. K:c3.
К потере пешки вело 16. Ф:c3 Ф:c3 17. K:c3 K:g4.

16...Kg4 17. e5 d5 18. Kf3 e6 19. Cf1.

Не проходило 19. h3 Kh6 20. Ke4 ввиду 20...Ф:d2 21. Kd6 Kpd7 22. C:d2, и как 22...Cd3, так и 22...Kc8 ведет к ясному перевесу черных.

19...C:f1 20. Лh:f1 Cf8 21. Cg1 Cb4 22. Лc1 Лb8 23. Кра1.

Защищаясь от угрозы 23...Ka4.

23...Kh6.

Заслуживало внимания 23...Лh3.

24. Cf2.

Белые принимают ошибочное решение двигать пешку «h». Упорнее было 24. Ke1 с переводом коня на d3.

24...Kf5 25. h4 Фа6 26. Фd1 Фb7 27. Ke1 a5 28. Kd3 Ce7 29. Лh1 Лh5 30. Ke2 Kpd7 31. Kg3 K:g3 32. C:g3 a4 33. ba Фа7.

Четкий ход, подчеркивающий большое преимущество черных.

34. Cf2 Kc4.

На 34...Ф:a4 белые получали контригру путем 35. Лb1.

35. Лc3 Kpc7 36. Фc2 Фа6.

Предотвращая жертву качества на c4.

37. Лb3 Лhh8 38. Лc1 Лb6.

Конечно, не 38...C:h4 ввиду 39. Kc5.

39. Ce1.

Не проходит 39. Лcb1 ввиду 39...Ka3.

39...Лa8 40. Л:b6 Ф:b6 41. Cf2 Фа6 42. Лh1 Ka3.

В случае 42...Ф:a4 43. Ф:a4 Л:a4 44. Kb2 исход борьбы был неясен.

43. Фc3 Ф:a4 44. Лc1 Kc4 45. Лc2 Фb5 46. Kc1.

На 46. Лc1 сразу решало 46...Лa3.

46...Cb4 47. Фf3 Лa3 48. Kb3.

Другой защиты от 48...Cc3 не видно.

48...Kd2 49. Фd1 K:b3. Белые сдались.

ФРГ

Чемпионат страны, состоявшийся в Бад-Пирмонте, принес неожиданность. Победу одержал 25-летний студент из Килля К. Вокенфусс — 8 очков из 11. В турнире участвовало 26 шахматистов. Игра проходила по швейцарской системе.

Новый чемпион начал соревнование скромно — 2 из 5, однако оставшиеся туры играл с большим подъемом и одержал шесть побед. На пол-очка отстали Герузель, Герман, Борик и Морлок.

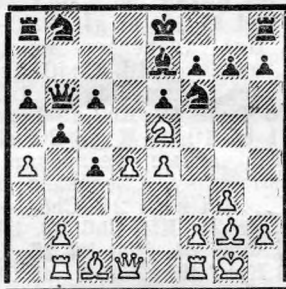
Следующая партия одна из лучших на чемпионате. По иронии судьбы она состоялась в тот момент, когда будущий победитель еще не преодолел стартовое волнение.

Каталонское начало D22/a

РЕЕФШЛЕГЕР

ВОКЕНФУСС

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. g3 c6 4. c4 dc 5. Cg2 b5 (играя на удержание пешки, черные отдают сопернику центр и отстают в развитии) 6. 0—0 Cf5 7. Ke5 Ce4 8. Ch3! C:b1 (вынужденно, грозит 9. Kc3) 9. Л:b1 e6 10. Cg2 Фb6 11. a4 a6 12. e4 Ce7.



13. d5! 0—0 14. de fe 15. Ch3 Лd8 (пешку e6 не защитить, на 15...c5 у белых есть ответ 16. a5!) 16. C:e6 Kpf8 17. Фf3 Фd4 18. Kf7 Ф:e4 (черные вынуждены отдать качество, так как после 18...Le8 19. Kg5 грозит мат на h7) 19. Ф:e4 K:e4 20. K:d8 C:d8 21. Ce3 Ce7 22. ab ab 23. Ла1 Л:a1 24. Л:a1 Kc5 25. Cc8 Kbd7 26. Ла7 Kpe8 27. Cd4 Cf6 28. C:f6 gf 29. C:d7 K:d7 30. Kpf1 Kpe7 31. Kpe2 Kpd6 32. h4 h5 33. g4 hg 34. h5 Ke5 35. Лg7 Kpe6 36. h6 Kf7 37. h7 Kh8 38. Лg8, и белые выиграли.

Быструю победу в последнем туре одержал Райхенбах.

Дебют ферзевых пешек R56/c

РАЙХЕНБАХ

ВАГНЕР

1. d4 d5 2. Kc3 c5 3. e4 de 4. d5 Kf6 5. f3 ef 6. K:f3 g6 (6...e6 7. Cb5 Cd7 8. de fe в пользу белых) 7. Cc4 Cg7 8. 0—0 0—0 9. Фe1 (возможно также 9. a4 Kbd7 10. a5) 9...Kbd7 10. a4 Kb6 11. Ca2 Kb:d5? (позволяет белым развить опасную атаку, упорнее было 11...c4) 12. K:d5 K:d5 13. Фh4 (грозит 14. Лd1 e6 15. Ф:d8 Л:d8 16. c4) 13...Kb4 (на 13...Kf6 последовало бы 14. Ch6 и 15. Kg5).



14. Cg5 K:a2 (меньшим злом было 14...Cf6) 15. C:e7 Фd5 16. Лfd1 Фe6 17. C:f8 C:f8 18. Лd8 Kpg7 19. Лe1 Ce7 20. Ф:e7 Ф:e7 21. Л:e7 Kb4 22. Lee8. Черные сдались.

Швейцария

92 участника вышли на старт чемпионата страны. Было сыграно 9 туров по швейцарской системе.

23-летний Г. Каенель одержал шесть рядовых побед. Однако в седьмом туре он вынужден был уступить К. Партошу. В итоге оба претендента, набрав по 8 очков, возглавили турнир.

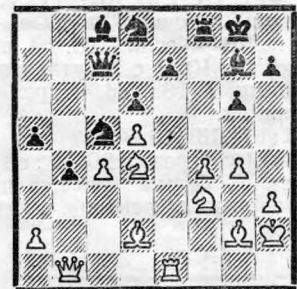
Интересно развивался следующий поединок:

Голландская защита R64/c

ВИРТЕНЗОН

КАЕНЕЛЬ

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. Kf3 Cg7 5. 0—0 0—0 6. c4 d6 7. Kc3 Kc6 8. d5 Ka5 9. Фd3 c5 10. Cd2 a6 11. Lab1 b6 (плохо 11...Ke4 из-за 12. K:e4 fe 13. Ф:e4 Cf5 14. Фh4 C:b1 15. Kg5 h6 16. Ke6 g5 17. C:g5 с преимуществом у белых) 12. b3 Лb8 13. Kh4 Kg4 14. f4 b5! 15. h3 (если 15. cb ab 16. K:b5, то 16...Фb6 и 17...Ф:b5) 15...Kh6 16. e4 bc 17. bc Лb4 (после 18. Ke2 fe 19. Ф:e4 Л:c4 20. C:a5 Л:e4 21. C:d8 Л:e2 перевес на стороне черных) 18. Л:b4 cb 19. Ke2 Фc7 20. Лc1 Kb7 21. ef (21. C:b4 Фb6) 21...K:f5 22. Kf3 Kc5 23. Фb1 a5 24. g4 Kh6 25. Kph2 Kf7 26. Red4 Rd8 27. Le1.



27...e5! 28. de K8:e6 29. K:e6 C:e6 30. Фc2 Cd7 31. Kg5 Cc6 32. Cd5 Kph6 33. Ce3 (на 33...h6 у белых заготовлен ответ 34. Ф:g6! hg 35. Фh5) 33...C:d5 34. cd Ле8 35. Фd2? (к преимуществу вело 35. f5, например: 35...h6 36. f6! hg 37. Ф:g6 или 35...Cf6 36. Cd4 Л:e1 37. C:f6 Kpg8 38. fg h6 39. Kf7) 35...h6 36. C:c5 Л:e1 37. Ф:e1 hg (но не 37...Ф:c5 ввиду 38. Fe8) 38. Fe8 Kph7 39. Фe6 Fe7! 40. Ф:d6 Fe2 41. Kpg1 Ф:a2 42. Фc6 gf 43. h4 f3 44. Cf2 Фа1 45. Ce1 Fe5 46. h5 gh 47. gh Ф:e6 48. dc Kpg8. Белые сдались.

Уже много лет борьба за победу на командных первенствах страны ведется между двумя известными белградскими коллективами «Партизан» и «Црвена звезда». «Партизан» до сих пор был чемпионом 18 раз, «Црвена звезда» — 7. И только дважды почетный кубок доставался другим.

Не изменилась картина и на 28-м первенстве. Между старыми соперниками вновь развернулась борьба. Успех на этот раз сопутствовал команде «Црвена звезда» (60 очков из 90 возможных) во главе с гроссмейстером Любоевичем. Далее были: «Партизан» — 57½, «Загреб» — 53½ очка.

На первой доске лучший результат у Барле — 6 из 9. В первом туре он нанес поражение Любоевичу, затеявшему чересчур рискованную игру.

Сицилианская защита E70/a

БАРЛЕ ЛЮБОЕВИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. ef C:f5 12. c3 Cg7 13. Kc2 0—0 14. Kce3 Cd7 15. g4 e4 16. Cg2 Le8 17. Фc2 Лс8 18. C:e4 C:g4 19. Лg1 f5 20. Л:g4 fg 21. C:h7 Kph8 22. 0—0—0 Kd4? (правильно 22...b4) 23. Фd3 Фh4 24. Cg6 Лf8 25. Kpb1 Kf3 26. Cf5 Ke5 27. Фe4 Лce8 28. h3 Kf7? 29. Ф:g4 Фh6 30. f4 b4 31. Cg6 bc 32. Kf5 c2 33. Kp:c2 Le2 34. Kpd3 Ke5 35. fe Л:f5 36. C:f5 Л:e5 37. Kf4. Черные сдались.

Мат двумя конями

Интересно закончилась партия Вукич — Меднис, игранная на открытом чемпионате Манхэттенского шахматного клуба (Нью-Йорк, 1976).



Позиция белых предпочтительнее, их фигуры лучше расположены, слаба черная пешка a5. Югославский гроссмейстер хорошо использовал свой перевес.

Последовало: 27. C:b6! K:b6 28. Kc5 Cf6 (на 28...Лс8 белые ответили бы 29. Лd6) 29. Kb7 Ce7 30. Kb:a5 Cf8 31. Kpd3 f6 32. Kc4 Kd7 33. Kpc2 Лс8 34. Ka7 Лс5 35. Kpb2 Лh5 36. Лd2 Cc5 37. Kc6 Cg1 38. a5 Kc5 (проигрывает и 38...Л:h2 39. Л:h2 C:h2 40. a6) 39. Лd8 Kp17 40. Kd6 Kpg6 41. Ke7, и следующим ходом белый конь дает мат на f7.

ТРИ КОМБИНАЦИИ

На проходившем недавно в Болгарии юбилейном XV турнире «Золотые Пески» было сыграно немало поучительных партий.



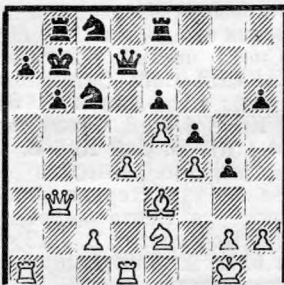
К этому положению пришла партия Г. Кузьмин — Е. Ерменков. У черных отличная позиция, и, продолжая просто 24...Л:d3 25. K:d3 Фс6, чемпион Болгарии мог организовать сильное давление на королевский фланг белых. Однако, испытывая недостаток времени на обдумывание, Ерменков сыграл неосмотрительно 24...Ce4?

Далее было: 25. K:e6! fe 26. C:e6 Kph8 (к мату ведет 26...Kpf8 27. Л:d8 и т. д.) 27. Фf7!

Интересное сочетание мотивов отвращения при матовой атаке. Черные не успевают взять ладью d3 (27...Л:d3) ввиду мата на g8.

27...Cb6 28. Лd7! Ф:d7 (или 28...Ф:e5 29. Л:d8 C:d8 30. Фg8x) 29. C:d7 Cc5 30. h4 Лf8 31. Фe6 Лf2 32. Cc6 Лf4 33. Kph2 (все попытки черных создать матовые угрозы легко парируются) 33...Cf2 34. Фe8 Kph7 35. g3. Черные сдались.

Четко провел наступление В. Инкёв в партии последнего тура с международным мастером Н. Спиридоновым.



У белых перевес в центре, не обеспечено положение короля на b7, а наступление черных на королевском фланге зашло в тупик.

События развивались так: 25. c4 Кра8 26. d5 Ка5 (чтобы сделать возможным этот ход, черный король ушел с линии «b») 27. Фа2 Ке7 28. c5! (решающий прорыв) 28...K:d5 (если 28...ed, то 29. cb ab 30. C:b6 Л:b6 31. Ф:a5 с разгромом) 29. cb Кс6.

На 29...ab выигрывает 30. C:b6 Л:b6 31. Ф:a5 Kpb7 32. Фа7 Kpc8 33. Лас1 Лс6 (33...Kpd8 34.

Л:d5!) 34. Л:c6 Ф:c6 35. Лс1 и т. д.

30. Kd4! Лb7.

Тщетная попытка усилить оборону пункта a7.

31. Kb5 Le8 32. Фа4 Л:b6 33. K:a7 Ф:a7 34. Ф:c6! Черные сдались.

Острая борьба развернулась в партии Я. Томпа — М. Кнежевич.



Перевес черных проще всего подтверждался ходом 16...Фg5, например, 17. g3 (угрожало 17...Cf3) 17...Kh3, и белым предстоит пережить немало неприятностей.

16...K:g2!? 17. Kp:g2 Фg5 18. f4.

К преимуществу черных ведет 18. Kdf3, например: 18...C:f3 19. Kp:f3 Лd2 20. Фb1 Фf4 21. Kpg2 Л:b2 22. Ф:b2 Ф:e4 23. f3 Ф:c4. 18...ef.

Не проходит 18...Cf3 19. Kp:f3 Ф:f4 ввиду 20. Kpe2.

19. Kph1 C:g1 20. Л:g1 Л:d2 21. Ф:d2 Cf3 22. Лg2 Лg8 23. Cd5.

Две лишние пешки у черных в случае 23. Фf2 C:g2 24. Ф:g2 Ф:g2 25. Kp:g2 Лd2.

23...Ke5 24. Лf1!

Лучшая защита. Грозило не только 24...c6, но и 24...Kc4.

24...C:g2.

Приходится. Плохо теперь уже было 24...Kc4 ввиду 25. Л:f3 K:d2 26. Л:d2 c6 или 24...c6 25. Л:f3 K:f3 26. Л:g5 K:d2 27. Лg2.

25. Ф:g2 Ф:g2 26. Kp:g2 c6 27. c4!

Но не 27. Cb3 Лd2 28. Лf2 Л:f2 29. Kp:f2 Kd3, забирая слона b2. После 30. Kpf3 K:b2 31. Kp:f4 a4 у белых тяжелый эндшпиль.

27...Le8.

Обходя ловушку 27...Kd3? 28. Лd1 K:b2 29. C:f7 и т. д.

Согласились на ничью. Возможно 28. Л:f4 cd 29. C:e5 Л:e5 30. cd ab 31. ab g5 32. d6 Le6 (32...Kpf8? 33. d7 Kpe7 34. Л:f7) 33. Лf5 Л:d6 34. Л:g5 с уравнением шансов. Белые могли еще поискать счастья в варианте 30. ed (вместо 30. cd) в расчете на 30...b5? 31. d6 bc 32. Л:c4, но, продолжая 30...Kpf8 31. d6 Kpe8 32. c5 f5, черные получают достаточную контригру.



ОТ ГРОССМЕЙСТЕРА ДО НОВИЧКОВ

1973—74

ЧЕШСКИЙ этюдист Инджих Фритз, ныне гроссмейстер ФИДЕ по шахматной композиции, — безусловно, один из ведущих в мире. Творческий диапазон его очень широк — от изящных, неожиданных этюдов-находок до сложных работ на современные динамичные идеи.

1. План белых ясен: надвинуть пешку «d», и, пожертвовав ее, уничтожить пешку «h». Но надо потерять темп на отход слона, и, казалось бы, черные успеют подвести своего короля на g3... 1. Ca2!! Не 1. Cg6? Kpd2 2. d5 Kpe3 3. d6 Kpf4 4. d7 Kpg3 5. Ce8, так как остается лазейка для ладьи — 5...Lf8 6. d8Ф Lf1X. 1...Kpd2 2. d5 Kpe3 3. d6 Kpf4 4. d7 Kpg3 5. Cg8! Вот и разгадка! 5...Л: g8 (увы, нет 5...Lf8) 6. d8Ф Л: d8, пат.

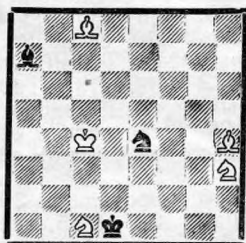
2. Острая, напряженная ситуация с несколькими («висящими» фигурами. 1. Ла5 Kpb4 (1...Kpb2 2. С: g6 Л: g6 3. Лd2 и 4. Л: a2) 2. Ла4 Kpb5 3. Лd5 Kpc6 4. Сb3 Лh2! Очень хитрый промежуточный шах. Теперь на естественное 5. Kpg7? последовало бы 5...Cc2! 6. Ла6 Kpb7 7. Сс4 Лh7! 8. Kpg8 Сb3! 9. Кр: h7 С: c4, с вилкой слоном на обе ладьи. 5. Kpg8!! Сс2! 6. Ла6 Kpb7! То одна, то другая из белых ладей попадает под удар короля. 7. Сс4 Сb3! Похоже, скопление белых фигур по диагонали b3—g8 слишком опасное, однако... 8. Лd7 Kpc8 9. Лf7! (прикрываясь от шаха) 9...С: c4 10. Ла8X. Систематическое движение не исчерпалось (такое, увы, бывает нередко), а логично закончилось из-за приближения к краю доски.

Бельгиец Роже Миссиен — национальный мастер. Достаточно высокая практическая сила чувствуется и в его этюдах — найти верную тропинку нелегко. Излюбленным у него является чисто фигурное соотношение материала.

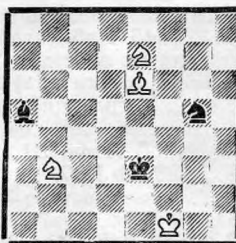
3. Р. МИССИЕН
«Шахенд Недерланд»
1974, 2-й приз



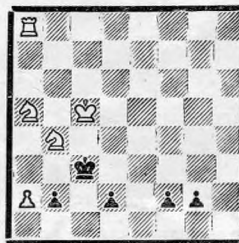
4. Р. МИССИЕН
«Шахенд Недерланд»
1974, 1-й поч. отзыв



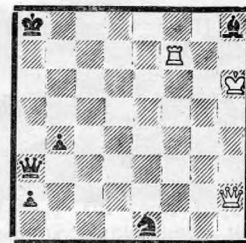
5. К. БЕНТ
«Проблемист»
1972—73, 1-й приз



6. К. БЕНТ
«Проблемист»
1972—73, 3-й приз

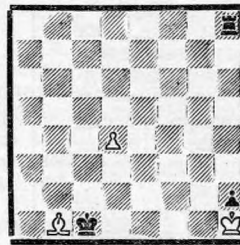


7. Э. ДОБРЕСКУ
«Шахи»
1974, 1-й приз



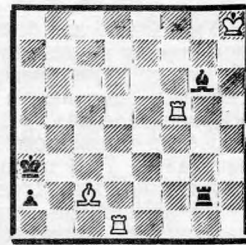
Выигрыш

1. И. ФРИТЗ
«Ревиста де шах»
1973, 1-й приз



Ничья

2. И. ФРИТЗ
«Шахове умени»
1974, спец. приз



Выигрыш

3. После 1. Cf3 Кра7 2. Лс3 оказывается, что у черного слона единственное отступление 2...Ce6! (2...Cf7 3. Лс7, 2...Cg8 3. Лс8, 2...Ca2 или a4 3. Лс8 и 4. Ла8), а на 3. Лс6 — единственно безопасно возвращение 3...Cb3! Похоже, впрочем, что этого достаточно для равновесия, ибо не видно, как продолжать белым. И вдруг — 4. Kph1!! Чудесный ход! Теперь парализованы черный король и, как мы знаем, слон b3. У слона f8 тоже единственное поле — 4...Cb4. Следует завершающий маневр ладьи — 5. Лс1! (угрожая 6. Лb1) 5...Cg8! (5...Ce6 6. Лс7 Kpb8 7. Лс6 и 8. Лb6) 6. Лg1! Белый король, оказываясь, открыл вертикаль «g»! 6...Ce6 7. Лg7 Kpb6 (7...Kpb8 8. Лb7, и гибнет Сb4) 8. Лg6, и гибнет Ce6. Безусловно, шедевр, соперничающий с известным этюдом Хавеля при том же соотношении сил.

4. Конь c1 под прямым ударом, слон с8 — под косвенным (грозит вилка на d6)... 1. Ka2! Kd6 2. Kpd3 К: c8 3. Cg3! (отнимая у слона поле b8). Объектом внимания стал уязвимый черный король. На помощь ему спешит конь — 3...Kb6! 4. Kg5 Ka4! 5. Ke4 Kb2 6. Kpc3 Ka4 7. Kpb3 Kc5 (иначе мат) 8. К: c5 С: c5. Черные избежали мата, но попадают под вилку — 9. Kc3 Kpd2 10. Ke4 и 11. К: c5, выигрыш.

Два примера из творчества лидера английских этюдистов.

5. Снова чистый фигурный материал! 1. Cf5! Cd8! Остальные поля недоступны из-за вилки. 2. Kd5 Kpf3 3. Kd4 Kpg3 4. Kc6. Слону тесно и на d8... 4...Kf7 5. Ce6 Kg5 6. Cg8! Лаконично, изящно.

6. Более характерная для творческого почерка Бента «романтика»... После 1. Kc4 грозит 2. Ла3X. Поэтому 1...b1K! 2. Лh8! Вынуждая превращение второго коня... 2...g1K! 3. Ле8! А теперь — третьего... 3...d1K!

4. Лf8. Так, вдруг, оказались обесцененными три черные пешки, стоявшие на шаг от повышения в чине... в коней! 4...Kd2 5. К: d2 Кр: d2 6. a4 Kpe2 7. Kc2! Kf3 8. Kd4 К: d4 9. Кр: d4 Kb2 10. a5 Ka4 11. Kpc4 f1Ф 12. Л: f1 Кр: f1 13. Kpb4 и т. д.

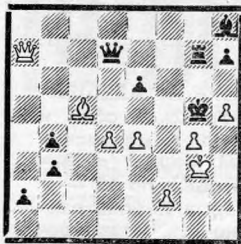
Несколько снизилась активность двух героев наших предыдущих этюдных обзоров — румына Э. Добреску и поляка Я. Русинека.

7. Любопытное тяжелофигурное систематическое движение. 1. Фh1 Kf3! 2. Л: f3 Фа6! 3. Лf6 (шах, контршах!) 3...Фb7 4. Ла6 Kpb8 5. Фh2 Фс7 6. Лb6 Kpc3 7. Фh3 Фd7 8. Лс6 Kpd8 9. Фh4 Фe7 10. Лd6 Kpe8 11. Фh5 Kpf8. «Система» срывается из-за подключения белого короля — 11...Фf7 12. Фb5 Kpf8 13. Лd8 Kpe7 (нет 13...Kpg7) 14. Лd7. 12. Фf3 Kpe8 13. Фа8! Kpf7 14. Ф: a2 (гибнет надежда черных...) 14...Kpf8 15. Фа8 Kpf7 16. Фd5 Kpe8 17. Ле6, выигрыш.

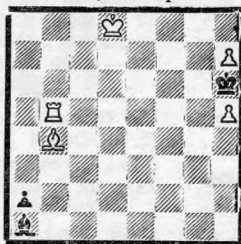
8. После 1. f4 Kph6 2. Cf8! черные начинают отчаянную борьбу против грозящего 3. Kph4 и 4. g5, с матом. 2...a1Ф! 3. Ф: a1 Фс8! 4. Фа6! Подготовив на 4...Ф: f8 — 5. Ф: e6 Лg6 6. g5 Кр: h5 7. Фg4X. 4...Фс3 5. Фd3! (не 5. Kph4? Фe1, с вечным шахом) 5...Фс8! (не 5...Ф: d3 6. Kph4!, и мат) 6. Фс4! Четвертая по счету жертва ферзя. 6...Ф: f8 (вынужденно) 7. Ф: e6 Лg6 8. g5 Kpg7 9. h6 Л: h6 10. ghX. Если вспомнить еще 1-й приз Русинека в конкурсе нашего журнала (см. журнал 8 с. г.) за 1975 год, то похоже, что он свернул на путь так называемых «романтических» этюдов.

Довольно высоки этюдные традиции в Венгрии. В свое время при спортклубе «Типография» известный мастер и этюдист Ено Бан вел «Школу по эндшпилю», из которой вышел А. Корани — ныне лучший, пожалуй, венгерский этюдист. Его работы своеобразны, законченны, изящны.

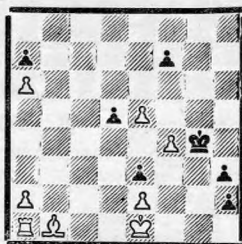
8. Я. РУСИНЕК
«Тийдскрифт форшак»
1974, 1-й приз



9. А. КОРАНИ
Мемориал
Л. Ньевичко
1974, 1-й приз



10. И. БАЛАШ
«Типография»
1974, 2-й приз

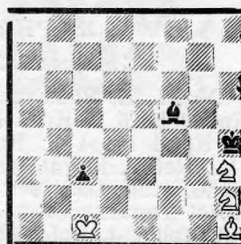


Выигрыш

11. Э. ЯНОШИ
«Мадьяр шапкелет»
1974, 2-й приз



12. И. КОППЕЛОМЯКИ
«Мадьяр шапкелет»
1974, 1-й приз



9. На тему «трансформации батареи», данную в I турнире ФИДЕ (см. журнал 10 с. г.). 1. Крe8! Cd4 2. h8Ф! (вызывая блокирование поля h8) 2... С: h8 3. Сf8 Kph7 4. Лb7 Kpg8 5. h6! Как-то неожиданно король под матом — грозит 6. h7X. 5...Сf6! 6. Сg7! a1Ф 7. h7! Кр: h7 8. С: f6. Столь же неожиданно играет батарея Л+С... 8...Kpg8! 9. Лg7! (конечно, не 9. С: a1, пат) 9...Kph8 10. Лf7. А теперь — батарея С+Л! 10...Kpg8 11. Лf8 и 12. С: a1, выигрыш. Снова отлично!

Вот еще три этюда из венгерских конкурсов:

10. 1. Ce4 de 2. 0—0—0! Кр: f4 (теряя темп на уничтожение пешки) 3. Лh1! Kpg3 4. Kpd1! Kpf2! 5. a3! Как будет видно, надо беречь темпы... 5...Kpg3 6. Kpe1 Kpg2 7. a4! Цугцванг. 7...Kpg3 8. Kpf1 Kpg4 9. Л: h2 Kpg3 10. Kpg1 (не 10. Лh1? h2 11. a5 Kph3, с цугцвангом у белых) 10...Kpg4 11. Лh1 Kpg3 12. a5! Еще цугцванг, и выигрыш. Стало ясным сдержанное 5. a3...

11. 1. Kd5 Kpg3 2. Kd6! (грозило 2...Kph3 и 3...Kg3X) 2...c2 3. Ke4 Kph3 4. Kf2 Kpg3 5. Kd3 c1Ф! 6. K: c1 Kph3 7. Kf4! K: f4 8. e8C!! Очень неожиданное слабое превращение, но нельзя 8. e8Ф? Kh5! 9. Ф: h5 g3, и во избежание худшего белым приходится согласиться на 10. Фf3 — пат со связкой. Концовка, однако, несколько тривиальная: 8...Ke6 9. Cc6 K: g5 10. Kd3 Kpg3 11. e4 Kpf3 12. e5 Kpe3 13. Kc5 Kpd4 14. e6, выигрыш.

12. Распутать клубок белых фигур на королевском фланге очень просто. 1. Kg1 Kpg3 2. Khf3 Ce4! 3. Kpd1 Kpg4! 4. Kpe2 c2 (отвлекая короля) 5. Kpd2 Kpg3 6. Kpc1! Черные в цуг-

цванге. 6...Kpg4 7. Kh2 Kpf5 8. Kgf3 Kpf4. А что дальше? — ведь на 9. Kpd2? есть 9...Kpg3 10. Kf1 Kpf2 11. Kfh2 Kpg3, и белые ничего не добились. 9. Kpb2!! (оставляя свободным поле d2) 9...Kpe3 10. Kf1 Kpe2 11. K1d2! Kpd1 12. Kb3 Cc6 13. Kc1 Cd5! (13...Ce4? 14. Ka2 и 15. Kc3) 14. Kd3! (но не 14. Cg2? Ce4! 15. Ka2 Kpe2 16. Kg1 Kpe3 17. Ch3 Kpf2 18. Kc3 Cg2!, ничья) 14...Kpe2 15. Kg1. Свершилось... 15...Kp: d3 16. С: d5 Kpd2 17. Kf3 Kpd1 18. Cb3, выигрыш.

Также весьма тонкий, также несколько холодноватый и такой этюд еще одного скандинава:

13. 1. Kc4! С: a6 2. К: d6. Черный слон депассирован. 2...Kph2 3. Cf5! Король — тоже. 3...Kph1 4. Ce4 Kph2 5. Cg2! Начинается финальная атака. 5...Cd3 6. Kf7! a5. Пешка спешит, но все-таки на один темп не успевает: 7. Kh6 Ce2 8. Kf5 a4 9. Ke3 a3 (слон скован защитой точек f1 и g4) 10. Кр: e2 a2 11. Kpf2 a1Ф 12. Kg4X.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ — о новых именах на этюдном горизонте. Их появление, безусловно, связано с активизацией печати.

Появился «Шахове умени» — журнал в журнале при «Чехословацком шахе», а там постоянная этюдная рубрика. Провела конкурс для словацких этюдистов газета «Правда» (Братислава), и...

14. Сначала тонкие промежуточные шахи: 1. Лh6 Kpg5 (иначе 2. Кр: f6 Лd6 3. Kpg5) 2. Лg6 Kph5!, и лишь после привлечения черного короля на h5 — 3. С: a6! Ce8! 4. Кр: f6 Лd6 5. Kpe7! (под боем все белые и черные фигуры!) 5...Л: g6 6. Cc4!! Очень интересно: 6...Лg4 7. Ce2, 6...С —

7. Cf7 — вот почему необходимо присутствие короля на h5. 6...Лс6 7. Cb5!, и ничья. Любопытно, что Сивак взял в «Правде» все три первых приза!

Все чаще и чаще переходят на этюдные рельсы проблемисты.

15. 1. Лd1 c2 2. Лс1! bcФ 3. Cd4 b2. Когда иссякнут ходы черных пешек, черным не избежать мата. Белым, однако, следует надежно упрятать своего короля. 4. Kpc6! a4 5. Cc3! (перекрывая 3-ю горизонталь) 5...h5 6. Kpb7 h4 7. Kpc8! (вовремя убегая с диагонали h1—a8) 7...h3 8. gh a3 9. Ka5 и неизбежно 10. Kb3X (вот зачем 5. Cc3!). Интересно, хотя слишком задачно...

В журнале «Шах» (ГДР) из номера в номер дается небольшой этюдный раздел. Закономерно, что появились собственные этюдисты...

16. 1. Ce5! Ф: e5 2. a8Ф Фе8 3. Kpc7 Kb5. Прежде чем взять на a8, надо защитить это поле. 4. Kpb6 Kd5 5. Kpc5 d6 6. Kpc4 Kb6 7. Kpd3! Ф: a8. Все вроде бы в порядке... 8. h8Ф Kpe7 9. Фg7 Kpe6 (удаляться от пешки «g» нельзя) 10. Фf7 Kpe5, но тут 11. f4X! Несколько ученически, но уже достаточно смело!

10 лет в Англии выходит уникальный, посвященный исключительно этюдам, ежеквартальный журнал «И-джи»...

17. 1. Kpc2 Kd5! 2. Kpc1! (не 2. Ca5? c5, и вечный шах Kb4—d3—b4) 2...c5 3. Cg5! Точный выбор: после 3. Ch4? c4 4. Ce1 c3 в цугцванг попадали бы белые! 3...c4 4. Cd2 c3 5. Ce1. А теперь — цугцванг у черных. 5...c2 6. Cd2! (не поздно ошибиться — 6. Ca5? Kb4! 7. С: b4, пат) и 7. Cc3X. Не сложно? Зато очаровательно!

Ан. КУЗНЕЦОВ.

13. К. ИОНССОН
«Тийдскрифт форшак»
1973, 1-й приз



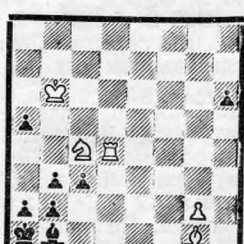
Выигрыш

14. Б. СИВАК
«Правда» (Братислава)
1974, 1-й приз



Ничья

15. М. ШИНДЕЛАРЖ
«Шахове умени»
1974, 1-й приз



16. К. ШВЕНД
«Шах», 1973—74
1-й приз



Выигрыш

17. А. МИЛЛЕР
«Проблемист»
1972—73, 2-й приз



Решения-76

ЖУРНАЛ 6

Этюды № 21—24

№ 21. В. Якимчик. 1. Kpf3! (не 1. Kpd3? Ke6! 2. Kpe4 Kf8! 3. Kpf5 Kh7 4. Kpg4 Krc4 5. Kph5 f5) 1...Kc6! (1...Ke6 2. Kpg4! Kf8 3. Kpg5 Kh7 4. Kph6, выигрывает темп) 2. h5! Krc4 3. Kpf4! Тематический ложный след: 3. h6? Kpd5! 4. Kpf4 Kpe6 5. h7 Ke5 6. h8K! f6, и в цугцванге белые — 7. Kpe4 f5 и 8...Kpf6. 3...Ke7 4. h6 Kpd5 5. h7 Kpe6 6. h8K! f6 7. Kpg4! Kc6! (7...f5 8. Kpg5) 8. Kpf3 (g3)! Ke5 9. Kpf4! Теперь цугцванг у черных. 9...Kpd7 10. Kpf5 Kpe7 11. Kpe4! Kpf8 12. Kpf5! Kpg7 13. Kpe6 (снова цугцванг) 13...Kc6 14. Kf7, ничья.

№ 22. А. Беленкий. 1. Lb2 Ce1! 2. Kf1! (2. Lb8? Kpg7 3. Lb7 Kpf8! 4. Lb8 Kpe7 5. Kf1 Cf3 6. Kpg1 Kc4 7. Kh2 Cf2 8. Kpf1 Kd2X) 2...Cf3 3. Kpg1 Kc4! 4. Kh2! (4. L: b1? Cf2X) 4...K: h2 5. Lb8!, и разветвление: 1) 5...Kph7 6. L: b1 Cg3 7. Lb7 Kph6 8. Lh7 Kp: h7, пат, 2) 5...Kpg7! 6. L: b1 Cg3 7. Lb7 Kpf6 8. Lh7! (8. Lf7? Kpe5! — 9. Lf5 Kpe4 или 9. Le7 Kpd5 10. Ld7 Krc6) 8...Kc4 9. Lh3 Cf2 10. Kpf1! Cf3 — 11. Lf3! C: f3, пат.

№ 23. В. Власенко. 1. Kf7 Kph5! 2. Ke5 Kph4! 3. Kpb8! (не 3. Kc4? e3 4. K: e3 h5! 5. K: g4! hg 6. b6 g3 7. hg Kpg4 и 8...h2) 3...e3 (после 3...Kph5 4. b6 Kph4 5. b7 ход 5...e3 запаздывает — 6. Krc7 и 7. b8Ф) 4. Kd3 e2 (не спасает 4...ef 5. K: f2 h5 6. Kd3 f2 7. K: f2 Cf3 8. b6, затем Kpb8—e5 и гибнет п. f5) 5. Ke1! (не 5. b6? e1Ф! 6. K: e1 h5!) 5...h6! 6. b6! (единственное) 6...h5 7. Kd3! e1Ф

● НАШИ КОНКУРСЫ

II квартал, журнал 4—6

Этюды № 13—24: 3,4+2, 5,3; 3, 3+2, 4+2, 3; 5, 4, 5, 4 — максимум равен 52 очкам (первая оценка — трудность авторского решения, вторая — обнаруженных дефектов).

Впереди трое — Д. ГОНЧАРОВ (Брянка Ворошиловградской обл.), Н. МИТЕНЕВ (Вологда) и Ю. ОСОВСКОЙ (Тотьма) — по 43 очка. 41 очко — у Л. Попова (Казань), по 38 — у К. Георгалы (Мытищи Московской обл.) и С. Махно (п. Краснореченск Приморского края).

8. Ke5!, и выигрывает. Нет шаха ферзем с его «бешенством» (смысл 3. Kpb8!).

№ 24. В. Гальберштадт. 1. Kpb4!! (не 1. Kpb5? Krc7, и цугцванг у белых) 1...Krc7 2. Kpb5! Kpb7 (2... Kpd6 3. Krc4 Kpe5 4. Kpd3 Kpd5 5. Krc2 Krc4 6. Ka1) 3. Kc5 Krc7 4. Ke4 Kpd7 5. Kpb4 Kpe6 6. Kpb3 Kpe5 7. Кра2! (не 7. Krc2? Ka3!), выигрывает.

Задачи № 41—43

№ 41. Е. Богданов. Вначале — 1...Kp: b3, cb (c3) 2. C: c4, Kd3X. 1. Ла: c4? — 1...Kp: a3, Kp: b3 2. Ла4, Ld3X, но 1...a4! 1. L2: c4!, цугцванг — 1...Kp: b2, Kp: b3 2. Lc2, Lcb4X.

№ 42. В. Владимиров. Вначале — 1...Л—, К—, e3 2. Л: c5, Ф: b3, C: d5X. 1. Kd3!, цугцванг — 1...Л—, К—, e3 2. К: e5, Kb6, Ф: d5X 1...Л: d3, Kp: d3, ed 2. Л: c5, Ф: b3, C: d5X.

№ 43. В. Антипов. 1. Ke4!, угр. 2. Фd8 — 1...Lg4 2. Ld6 Kpf5 3. Л: f6X, 1...Kf5 2. Le5! fe 3. d5X, 1...C: e4 2. Фc8 Kp: d5 3. Фd7X.

Задачи № 24—48: максимум равен 53 очкам (дополнительные очки за указание дефектов в № 25 — 1, № 37, 47 — по 2 очка).

Лишь очко потеряли А. АЛЕЩЕНКО (Киселевск Кемеровской обл.) и Д. ГОССЕН (Гурьевск Кемеровской обл.). 51 очко — у М. Мишко (д. Михалевка Гомельской обл.), по 50 — у С. Кириллова (Гайворон Кировоградской обл.), С. Махно (п. Краснореченск Приморского края), В. Мартыщенко (Фастов Киевской обл.), М. Седанова (Прокопьевск), В. Цивилева (Кировоград).

№ 44. Г. ван-Бека. Вначале — 1...Ca3, C: a5, Cc3, C: c5 2. K: a3, K: a5, bc, Ce5X. 1. Фа1!, цугцванг — 1...Ca3, C: a5, Cc3, C: c5 2. ba, b4, bc, b3X.

№ 45. Ю. Сушков. 1. Kf8!, угр. 2. Фе5 — 1...Lc2 2. Фc4!, 1...Cd2 2. Фе3! (тема Умнова) и 1...Cd5 2. Ф: d5, 1...Le4 2. Ф: e4 и 3. Ke6X.

№ 46. А. Феоктистов. 1. Cc5! — 1...∞ 2. Ld1!, 1...Фа7 2. Lf1!, 1...Ф: a2 2. 0—0!, 1...Фg3 2. 0—0—0!

№ 47. И. Дулберс. 1. Lh8? Л: e7. 1. Kf5! Le2 (1...d4 2. K: d4 Le5 3. g6!) 2. Kd4 Lb2 3. Cb3! Л: b3 4. Kf5 Л: f3 5. Ke7 Lf8 6. Lh8! (конь не под ударом) 6...Л: h8 7—9. Kf5—d4: b5X. Начальная позиция нелегальная (как взяты б. пп. «а» и «b»?).

Исправление автора: б. Lh5—h6, снять б. п. h3, добавить ч. Kh5.

№ 48. Г. Мейер. 1. 0—0—0! — 1...ab 2. Ke1! (2. Ka1? ba!) и 3. Kd3, 1...e5 2. Ka1! (2. Ke1? e4!) и 3. Kb3.

● НАШИ КОНКУРСЫ

IX КОМАНДНЫЕ

УЧАСТВОВАЛО более 700 человек. Наилучшие решения (с указанием побочного решения № 6) прислали: А. АЛЕЩЕНКО (Кемерово), Н. АТАМАНЧУК (Гайворон Кировоградской обл.), Н. ПАРХОМЕНКО (Винница), В. ЦВИЛЕН (Кировоград), В. СЕРГЕЕВ (Чапаевск Куйбышевской обл.), указав этот дефект, не довел до конца решение этюда № 8.

Полные и точные ответы представили С. Абрамян (с. Ариндж Армянской ССР), В. Арушанян, Н. Бобровников (оба — Баку), Н. Власенко (Сумы), В. Левашов (Череповец), О. Лукачев (Архангельск), В. Мартыщенко (Фастов Киевской обл.), М. Рольник (Нижний Тагил), А. Рябов (Орел), Н. Смоляно и А. Хотиненко (Темрикау) и А. Фоткин (Киев), А. Ярош (Спасск Приморского края).

Все награждаются дипломами журнала.

«Майский конкурс», см. журнал 5

РЕШЕНИЯ

1. Н. Мансуров. Вначале — 1...Cd5, e5 2. Фе3, Фc4X. 1. Фd6!? — 1...Cd5, e5 2. Фf4, Фd3X (перемена матов «по Загоруйко»), но 1...gf. 1. Kc6! — 1...Kp: f3, gf 2. Фе3, Фc4X (сохранение матов «по Рухлицу»).

2. В. Дьячков. 1. Lc3!?, угр. 2. Ф: c5, Kb5X — 1...Kp: c3, bc 2. Фе5, Kc2X, но 1...Cc4. 1. Le3!, угр. 2. Фе5, Kc2X — 1...Kp: e3, fe 2. Ф: c5, Kb5X. Взаимное обращение двойной угрозы и двух матов в вариантах — «одесская тема».

3. Р. Алиовсадзе. 1. Кра7! угр. 2. Kb7 и 3. d8KX — 1...Ld5 2. Фg6 и 2...Фf6, e6 3. Kf7, Ф: e6X, 1...Cd5 2. Ф: g3 и 2...Л: g3, e5 3. e5, Ф: e5X. Перекрытие Гримшоу на d5 с его использованием на 2-м и 3-м ходах.

4. В. Резинкин. 1. Ch5! цугцванг — 1...Lf: f3 2. Kh3! (замурованы Le3 и Ke1), 1...Le: f3 2. Kd5! (замурованы Lf2 и Ke1), 1...K: f3 2. Фd7! (замурованы Le3 и Lf2), 1...ef 2. e8Ф (замурованы Lf2 и Ke1), каждый раз вновь с цугцвангом. Не решает 1. Kc4! F: f3 2. Ke6 Kd2!

5. Ю. Сушков. 1. C: a7?, угр. 2. Lc5 — 1...Л: d3 2. Kb4 Kp: e5 3. K: d3 или 1...

Lg6 2. Ke7 Kp: e5 3. K: g6 и 4. Cc6X, но 1...Lg8! 1. Cd6!, угр. 2. Lc5 — 1...Л: d3 2. Ke7 Kpd4 3. K: f5 или 1...Lg6 2. Kb4 Kpd4 3. Kc2 и 4. Cc6X. Перемена игры в форме выбора.

6. М. Борденюк. 1. Le5! (отказ от взятия слона) 1...C: c7 (отказ от взятия ладьи) 2. Le8 Cb8 3. Lh8! f5 4. g5! (отказ от взятия пешки) 4...f4 5. g6 f3 6. g7 f2 7. g8C! и 8. C: d5X. Не решает 1. Lh5? C: c7 2. Lh8 Cb8, с цугцвангом у белых. Есть побочное решение 1. g5 C: c7 2. g6 Kpb8 (или 2...Ce5 3. de Kpb8 4. g7. 5. Л: f6, 6. g8Ф и 7. Фg7) 3. Л: d5! Cd6 4. g7 Krc7 5. g8Ф и т. д.

7. М. Гогберашвили. 1. Kf7! Kph7 2. e8K! e1K! (грозило 3. Keg5X) 3. Kpb3 a1K! 4. Кра2! (4. Kp: a3? Kac2! 5. Kpb2 Kf3 6. Kp: c2 Kd4!) 4...Kf3 5. Kp: a1 a2 6. Kp: a2 (6. Kpb2 лишь удлинит решение). Цугцванг при шести (!) конях. 6...Kf3 — Kg8 —, Kg6 — 7. Keg5, Kf6, Kf8X.

8. С. Белоконов. 1. Kpd3 Krc1 2. Lc2 Kpb1 3. Л: d2 c5! 4. Krc3 Kpa1! (4...Lc1 5. Kpb3 Lc3! 6. Kp: c3 h1Ф 7. Ld1! Ф: d1, пат) 5. Lc2! c6! 6. Kpb3 Lb1 7. Кра3 Ld1! (многие участники указали лишь 7...Lb3 8. Kp: b3 h1Ф 9. Lc1! Ф: c1, пат) 8. Ла2! Kpb1 9. Lb2! Krc1 10. Л: h2 Ld3 11. Кра2 Ld2 12. Кра1!, и все-таки пат (третий по счету) после 12...Л: h2.

УКАЗАТЕЛЬ ОСНОВНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ В 1976 ГОДУ*

Статьи, передовые по организационным, творческим
и вопросам судейства

Есть чем гордиться	I-1
Нас партия ведет	II-1
Уголок судьи	II-4; III-21; V-11; VI-13
В. Дворнович. Свет и тени	II-16
Звание обязывает	VI-13
Ленинский курс партии	IV-1
Б. Штильман. Машина учится	IV-20
Весна человечества	V-1
Главное соревнование года	VI-1
Секрет успеха (семинар работников шахматных клубов)	VI-2
Встреча в Юрмале (Всесоюзный семинар судей)	VII-28
На подьеме	VIII-10
Н. Годовко. Фундамент творческого долголетия	VIII-20
Л. Абрамов. Новое в правилах	X-24

О шахматистах и шахматных коллективах

Б. Федоров. Поговорим о клубах	I-20
С. Иванов. С пожеланием удачи	I-25
И. Ватников. Союзник труда	II-5
Н. Гаприндашвили. Спасибо им!	III-10
Л. Вахесаар. Имени Кереса	III-16
В обществе «Ибюд»	VIII-10
Б. Туров. Встречи в Тбилиси	III-22
А. Гурвич. В коллективе Кронштадта	III-23
Б. Баранов. Стиль — это характер	III-28
В. Арсирий. Наша школа	IV-16
Ан. Кузнецов. С людьми и для людей	IV-18
Б. Федоров. Далеко от Москвы	V-2
В. Королев. Всегда в строю	V-3
Рождение традиции	IX-24
А. Геллер. Тайманову — 50	V-14
М. Эйве 75 лет	VI-4
М. Архангельский. Ее рабочий день	VIII-1
Клуб на станции метро	XI-16
А. Бах. По Сибири и Камчатке	IX-4
А. Малчев. Верность первой любви	IX-26
Э. Пейхель. Мысли вслух	X-16
Памяти Б. Баранова	X-25
Евг. Ильин. Педагогическая поэма	XI-6

О соревнованиях

М. Филип. На первенство мира (матч Гаприндашвили — Александрия)	I-2; II-2
Я. Дамский. Пионерский праздник	I-6
В. Тихомирова. Тон задает молодежь (35-й женский чемпионат СССР)	I-8
В. Лепешкин, Б. Туров. Один только тур (Мемориал Алехина)	I-16
А. Котов. Верность алексинским традициям	II-6
Друзья-соперники (матч СССР—Югославия)	II-26
М. Юдович. Аншлаг в филармонии (43-й чемпионат СССР)	III-1
А. Суэтин. Читатели — гроссмейстеры	IV-2
М. Юдович-мл. По швейцарской системе (первенство страны среди юных шахматистов)	IV-4
А. Малчев, Б. Туров. Двенадцать зональных	IV-24
О. Стрелова. «Белая ладья» в Челябинске	V-16
В. Антошин. Взлет «Буревестника» (Кубок СССР)	VII-1
О. Моисеев. VII Олимпиада (по переписке)	VII-20
В. Дворкович. «Белая ладья» (Даугавпилс)	VIII-16
Всесоюзный отборочный	IX-1
Н. Головкин. Месяц шахмат в Филиппинах	X-1
Р. Кимельфельд, М. Юдович-мл. Спусти два года (XIV Всесоюзная спартакиада школьников)	X-8
А. Константинов. На «Кубок Победы»	X-11
Чемпионы мира (XXI студенческая Олимпиада)	XI-1
К. Оганджян, В. Тарасевич. Победа в Финляндии (V чемпионат мира среди незрячих шахматистов)	XI-3
М. Бейлин. Комментируя таблицу (межзональный в Виле)	XI-4

* В указателе не включены материалы этого номера. Римские цифры обозначают номера журналов, арабские — страницы.

Теоретический отдел, творческая трибуна,
учебный отдел, справочное бюро

Школа анализа	I-11; II-28; III-9; IV-22; V-11; VI-5; VII-15; VIII-19; IX-3; X-17; XI-15
М. Юдович. План и оценка позиции	I-22
Дебют и середина игры	V-18
Замечания к примечаниям	VI-18
Испанские мотивы	VII-21
Старинный вариант	IX-20
Перевес в развитии	XI-20
А. Магергут. Учитесь комментировать	II-18; VII-24
Наше справочное бюро	II-20; IV-23; V-15; VI-14; VII-23; VIII-18; X-20; XI-17
В. Лепешкин, Я. Эстрин. Истина рождается в споре	II-22
С. Гродзенский. Старинный вариант	III-25
И. Болеславский. Poleмические заметки	III-26
А. Суэтин. Ступеньки мастерства	VII-16
А. Котов. Когда висит флажок	VIII-12
М. Дворецкий. Партия отложена	VIII-23
А. Коблен. Причины поспешного хода	X-18
П. Хардичай. Актуальный вариант	XI-22

Материалы по истории шахмат

А. Чистяков. Неоконченный турнир	II-24
Ю. Авербах. Незвестный Алехин	IV-6
Ф. Дюммель, З. Ходжаев. Поэзия шатранджа	V-12
Т. Флориан. Ференц Эркель	V-25
Шахматы в Бурятии	VI-12
Великий Филidor	IX-16
Б. Воронков. Забытый мастер (И. Сен)	XI-26
Уральский самородок (С. Левитский)	XI-28

За рубежом

Ю. Котков. На родине Сулхан-Хана	I-26
Вокруг света	I-27; II-27; V-28; VI-24; VII-27; VIII-26; X-26; XI-24
Ю. Авербах. Родина шахмат	VI-26
Л. Харитон. Америка о Фишере	VII-26
М. Филип. За турниром турнир	IX-25
Л. Эванс. Наши проблемы	IX-28

Критика и библиография, литературный отдел

Новые книги	II-17; III-27; IV-5; X-24; XI-18
М. Новиков. Вслепую (юмореска)	II-25
Капабланка рассказывает	V-22
А. Лацис. Из дневника соучастника (фельетон)	V-26
Этика в конверте (фельетон)	VI-20
Л. Раковский. Влечение — род недуга	VI-16
С точки зрения этюдистов	VI-22
Евг. Ильин. Гроссмейстер Геллер и мастер Дамский	IX-14
А. Львов. Издано в Париже	IX-19
С. Воронков. Перечитывая Ильфа и Петрова	X-22

Задачи и этюды

В творческой лаборатории	I-30; IV-30; VII-30
Без скидок (двухходовка-75)	II-29
Браку — красный свет! (трехходовка-75)	III-29
Большие маневры (многоходовка-75)	V-31
С креном в романтику (эюд-75)	VIII-29
Арбитры — читатели («средние жанры»-75)	IV-29
Присудите сами. Слово — читателям	VI-29; XI-31
А. Домбровский. Машина времени (обзор, двухходовка-73—74)	VIII-30
Я. Владимиров. Без особых перемен (обзор, трехходовка-73—74)	IX-30
Р. Кофман. Чем больше, тем лучше (обзор, многоходовка-73—74)	XI-30
Тбилисская мозаика	II-30
Р. Кофман. Вюрцбург	III-30
А. Грин. Художник-монументалист (памяти Л. Лошинского)	VI-30
А. Ройкрофт. «И-джи»	VII-29
I турнир ФИДЕ по шахматной композиции	X-29
Ан. Кузнецов. Субъективные заметки	X-30
IX Всесоюзные командные соревнования по композиции	XI-29

УКАЗАТЕЛЬ НАЧАЛ

Английское начало. R03—VI-26; R21/b—VII-27; R22/c—IV-5; R25/c—III-6; R27/c—V-29; R31/b—III-8; R33/b—VII-2; VIII-4, XI-9; R33/d—I-18; VII-4; R37/b—X-19; R40/a—III-15; R43/a—X-27; R43/c—VII-5; R43/d—I-18; R45/c—IX-12; R49/a—III-8.
Венская партия. E10/b—I-3, 14; VII-27.
Волжский гамбит. R74/a—I-16; VIII-27; XI-5.
Гамбит Эванса. E11/c—V-25; E17/b—II-18.
Дебют Рети. R11/a—III-5; R16/b—IV-9.
Дебют ферзевой пешки. R51/a—I-9; X-9; R52/a—V-5; R54/a—II-11; R80/a—IX-26.
Защита Алехина. R82/a—I-5; R82/c—I-4, X-10; R83/b—IX-7; R83/c—I-17, 28, VIII-27.

Защита Бенони. R74/a—III-19.
Защита Грюнфельда. D62/d—IV-4; D64/b—V-28;
D65/a—XI-25; D66/c—II-27.
Защита Каро-Канн. R90/a—II-13, 24; R91/b—VIII-28;
R97/c—V-28.
Защита Нимцовича. D42/a—IV-7, VIII-3; D46/b—VII-20;
D47/b—I-17; D49/a—VII-24.
Защита Уфимцева. R84/a—X-14; R86/a—II-2; R86/b—IV-5;
R87/b—VII-2; R88/a—VII-6; R88/b—I-2; VIII-6, X-28, XI-10.
Защита Тарраша. D09/b—VII-27.
Индийская защита. R50/c—VI-4; R55/b—X-5; R70/a—X-12;
R74/a—IV-10; R75/c—VII-6; R78/b—VII-14.

Испанская партия. E20/a—IV—6; E21/c—III—5; E23/a—IX—12; E24/a—IV—6, V—29, VI—10; E25/c—X—1; E30/a—X—27; E30/c—V—7, VII—4; E31/b—II—28; E34/c—V—3; E37/b—III—4; E38/c—I—12, III—5, VIII—5; E42/c—V—6; E46/b—XI—15; E46/c—IV—3; E47/b—VII—21.

Итальянская партия. E17/c—XI—28.

Королевский гамбит. E11/c—X—25; E11/d—X—21.

Новоиндийская защита. R25/c—III—4.

Принятый ферзевый гамбит. D01/a—IV—27.

Русская партия. E13/c—III—18, V—5.

Сицилианская защита. E52/a—II—27, X—28; E52/c—IV—4; E53/b—III—7; E54/b—IX—9; E55/a—II—3; X—26; E55/b—X—21; E59/a—III—24, IV—24; E60/a—X—26; E60/b—IV—24, V—29, VII—1, X—26; E61/a—II—12; E63/a—X—13; E63/c—X—10; E64/a—IV—8; E66/a—XI—12; E66/c—II—2, IV—13, IX—10; E67/a—X—27; E70/a—VII—8, IX—25, XI—13; E70/b—IV—27, VIII—9, XI—14; E72/a—VIII—7; E72/b—IV—24, VII—2,7; E77/a—I—26, III—6, XI—11; E78/b—X—4; E80/c—II—11, III—3, IV—8, VII—11, IX—2, X—12, XI—7; E82/b—I—27; E82/c—VII—12; E84/b—II—27, VII—28, IX—25, X—10, XI—2; E85/a—VIII—8; E85/c—V—30, X—4; E87/a—I—19, XI—8; E88/b—IV—3; E89/a—IV—26, X—3;

E89/d—X—9; E90/a—III—15; E95/c—I—7, X—2; E96/a—IX—7, X—6,9; E97/b—II—23; E98/b—XI—3; E98/c—IX—29; E99 a—III—19, V—8, VIII—28.

Скандинавская защита. R81/b—I—3, 4, 5, II—4; R81/c—VII—27.

Славянская защита. D23/c—I—15; D27/a—X—3; D28/b—I—13; D29/a—IX—3.

Староиндийская защита. D72/a—VI—28; D80/a—IV—26; D80/b—XI—24; D85/b—X—15; D86/a—V—28; D86/b—VII—13; D87/a—VI—6; D88/a—VII—7; D93/a—IX—13; D93/b—VI—9; D99/c—IV—4.

Староиндийское начало. R14/a—IV—9; R16/b—I—12; E00/a—I—9, IV—26, X—3; E60/a—X—14.

Ферзевый гамбит. D03/c—X—1; D09/b—V—8; D10/b—IX—11; D10/c—III—28; D12/a—V—30; D13/c—VIII—3; D15 b—IV—11, X—11; D19/b—II—24.

Французская защита. E00/c—IV—11, X—26; E01/d—III—7; E02/a—VII—4; E02/b—VI—7; E02/c—I—26; E03/a—VII—20; E03/b—V—4, VIII—27; E04/c—I—2, IV—25, X—20; E04/d—III—13; E05/a—X—9; E06/b—IV—25, VII—1; E07/b—XI—3; E09/a—V—29; XI—13; E09/c—X—2.

Шотландская партия. E1/c—IX—25.

ПАРТИИ

Александрия — Гаприндашвили I—2—5; II—2, 4, VII—1
— Семенова IV—26
Амос — Вайясас X—9
Асанов — Гуревич VIII—28
Аугустин — Сикора III—6
Балашов — Дорфман X—6
— Кинтерос X—2
— Полугаевский X—4
— Спасский V—6
— Фурман XI—12
Балинас — Лернер III—19
Валуев — Вадикан X—25
Баранов — Бонч-Осмоловский I—9
Белавенец — Фомина IV—25
Беллон — Андерссон I—18
Белявский — Геллер III—7
— Дорошкевич IX—28
Бенджамин — Фейерштейн X—20
Берд — Мэзон X—9
Березюк — Ижнин I—17
Р. Вирн — Бём IV—26
— Браун VIII—5
— Геллер IX—5
Браун — Риген II—12
Бронштейн — Васюков III—7
— Романишин IV—13
— Таль X—14
Бухтин — Юдович-мл. II—11
Ваганян — Велявский III—5
— Гулько IV—5
Василенко — Кенгис XI—13
Васюков — Ваганян VII—1
— Гулько V—7
— Холмов III—18
— Чехов IV—11
Велимирович — Холмов X—26
Верещи — Калхбреннер II—23
Войцех — Говбиндер I—14
Воротников — Капенгут X—10
Габдрахманов — Ижнин IV—4
— Каспарян X—10
Галахов — Шур I—2
Гаприндашвили — Александрия 5; II—2, 3
— Вуянович II—27
С. Гарсна — Ваганян I—16
Георгиева — Баумштарк X—27
Гимадеев — Микеляйт X—3
Гинда — Чокылтя V—29
Гицеску — Уркие V—30
Горт — Мариотти X—3
— Стин I—17
Гринфельд — Эпштейн VIII—8
Гулько — Альбург III—15
— Романишин III—5
Гуревич — Каталюмов I—7
Гургендзе — Рашковский VII—6
Гутман — Разуваев IX—11
Гуфельд — Николич X—15
— Смыслов II—13
Дворецкий — Белявский III—8
— Любеевич VI—8
— Таль III—3
Дементьев — Иванов VI—10
Диез дель Корраль — Кин IV—25
Дорава — Яноха VIII—28
Дорошкевич — Тукмаков X—19
— Холмов VIII—3
Дорфман — Бронштейн III—8
— Капенгут IX—12
Дюбалль — Георгиу IV—24
Ерменков — Спиридонов V—28
Зайцева — Миногина V—5

— Ручьева VII—2
Захаров — Григорян IX—2
Зильберштейн — Свешников IV—9
Иванов — Тимошенко IV—10
Ижнин — Юртаев X—10
Извозчиков — Свешников VIII—9
Калим — Платонов I—26
Кальво — Чехов IV—11
Капабланка — Стейнер V—21
Карасев — Купрейчик IX—3
Карпов — Ваганян V—4
— Велимирович VI—6
— Олафссон IX—10
— Псахис IX—4
— Романишин VII—4
Кастро — Кампос IV—26
Келлер-Герман — Белавенец III—28
Кинтерос — Полугаевский IX—7
Кирпичников — Витолиньш VII—4
Клован — Петросян III—13
Кнежевич — Зайцев VI—9
Козлов — Пийтлин IX—12
Котков — Хусейнов I—26
Коуатли — Раупп XI—24
Кузьмин — Прибыль VIII—6
Эд. Ласкер — Мизес VII—27
Левитский — Алексин XI—28
Лемачко — Вилунова II—27
— Порубски X—26
Лысенко — Иоселиани VII—7
Любеевич — Браун V—9
— Вунич I—28
— Горт X—3
— Рибли X—5
— Цешковский X—1
Макарычев — Покойовчик XI—8
Малинин — Усупов X—10
Маршал — Эд. Ласкер VII—27
Матулович — Хулак V—30
Мекинг — Ульман X—2
Мёринг — Ульман XI—25
Мийе-Николау — Лазаревич X—26
Минич — Горт VII—7
Моисеев — Холлис VII—20
Морфи — Паульсен X—21
Насиф Али — Рави Секар VI—28
Николенко — Ташев X—21
Нильсен — Гудман X—28
Опоченский — Рубинштейн IV—27
Платонов — Хаснай I—27
Пеев — Спиридонов V—28
Пересыпкин — Григорян X—12
Петерс — Белявский XI—2
Петросян — Бисгайер VIII—4
Полугаевский — Горт X—1
— Гулько III—6
— Мекинг I—13
— Ульман XI—13
Покойовчик — Шмидт VIII—27
Г. Попов — Моисеев III—24
— Риттнер VII—20
Н. Попов — Крогиус VII—7
Портиш — Геллер XI—5
— Пинтер V—28
Порубски — Лазаревич X—26
Прандштеттер — Нецкарж IX—25
Рабинович — Алексин IV—7
Рагозин — Левенфиц П—18
Раданович — Паунович VII—28
Радулов — Трапл IX—25

Рашковский — Панченко V—8
Решевский — Ваганян VI—7
Рибли — Петран V—29
Риха — Пала IX—25
Роде — Стейауэр XI—14
Романишин — Геллер III—4
— Петросян III—4
— Таль II—11; VIII—3
— Тукмаков VII—11
Романовский — Рабинович VI—16
Росман — Каспер VIII—27
Руденский — Карлин XI—3
Ручьева — Гурели IV—5
Сакс — Ерменков IV—25
Саммуль — Ахмыловская VII—4
Сангинетти — Петросян X—12
Смыслов — Майлс I—12
Соколов — Моисеев X—9
Стехоувер — Ван дер Веез X—28
Стура — Габдрахманов IV—4
Суэтин — Вельчик XI—11
— Велимирович III—19
— Георгадзе X—13
— Лехтинский I—19
Таль — Геллер III—5
Титоренко — Щербина I—9
Толуш — Бывшев VII—24
Томич — Зайцев VII—13
Торре — Горт X—1
— Любеевич IX—9
Трапл — Прандштеттер VIII—28
Ульман — Либерт VII—27
— Эспиг VII—27
Унцикер — Фишер IX—29
Фаталибекова — Пярнпуу XI—13
Фойстель — Джексон X—27
Френкель — Чибурданидзе X—9
Фрончек — Дюбош VIII—27
Фурман — Васюков I—15
— Михальчишин VII—15
— Шмидт IV—25
Хазаи — Шмидт X—11
Хазиев — Суворов VI—26
Хайдарабат — Мадрас VI—28
Хельвиг — Юрчиньска II—28
Холмов — Белявский VII—6
— Ваганян I—18
Мих. Цейтлин — Ней IV—9
Цешковский — Белявский III—15
— Браун X—3
— Горт IX—7
— Гуфельд IV—8
— Кузьмин I—12
— Суэтин V—5
Чехов — Панченко VI—8
Чистяков — Кан II—24
— Макогинов II—24
— Войкулеску V—29
— Гицеску V—29
— Гурели X—14
Чхаидзе — Гурели IV—27
Шариф — Харанди IV—6
Шварцман — Алексин IV—27
Шер — Кочиев IX—13
Шуба — Тимошенко XI—9
Шур — Иванов XI—15
Шурманов — Крогиус XI—7
Эйве — Найдорф VI—4
Эневольдсен — Капабланка IV—7
Эретова — Вокржалова II—27
— Хофманн X—27
— Сен V—25
Эрпель — Сен VII—21
Юдович — Верта IV—4
Юртаев — Каспарян VII—2
— Кочиев VII—14
Юферов — Капенгут VII—14
Яшелин — Кания V—3

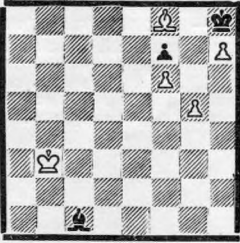
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

КОМПОЗИЦИИ ПРОВЕРИЛИ:

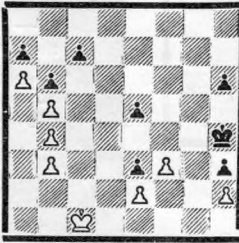
Задачи № 89, 90 — А. Махлин, № 91, 93—95 — М. Уткин.

ИЗ КЛАССИКИ

№ 45. В. КОНДРАТЬЕВ
Ивановская обл.



№ 46. М. ЗИНАР
Симферополь



Выигрыш

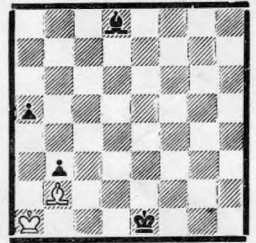
№ 47. Ю. МАКЛЕЦОВ
Якутская АССР



ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Э т ю д ы. В № 45 (автор — наш дебютант) и классическом 48 — любопытные тонкости в борьбе при разноцветных слонах. Две расположенные в разных участках доски системы «соответствия полей» — в пешечном № 46 с интересным круизом белого короля. № 47 — будьте предельно осторожны с превращениями пешек в нескольких вариантах...

№ 48. Г. ВЕНИНК
1918



Ничья

№ 89. А. ЛОБУСОВ
Москва



Мат в 2 хода

№ 90. В. КОПАЕВ
Москва



№ 91. А. ЛОБУСОВ
Москва



Мат в 3 хода

№ 92. Л. ЛОШИНСКИЙ,
В. ЧЕПИЖНЫЙ
1960



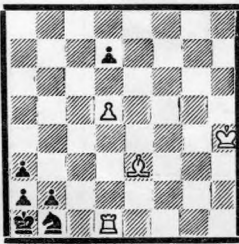
Мат в 2 хода

№ 93. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



Мат в 4 хода

№ 94. М. ШАБЛИНСКИЙ
Минск



Мат в 11 ходов

№ 95. В. ДЕДЕШИН
Челябинск



Мат в 22 хода

№ 96. Я. ГАРТОНГ
1953



Мат в 21 ход

● НОВЫЕ КНИГИ

И. Розенфельд. Что такое шахматная композиция? (на эстонском). Таллин, «Ээсти раамат», 1976. 95 стр., тираж 10 000, цена 15 коп.

Предисловие покойного гроссмейстера П. Кереса. Пять глав, проследивших зарождение и развитие шахматной задачи — от древних манускриптов до наших дней. 202 с большим вкусом и любовью подобранные задачи разных школ и жанров — как правило, с остроумным вступлением, красивым решением. Несмотря на скромный объем, обширное содержание!

На красочной обложке — трехходовка А. Галицкого (1900). Решите ее сами.

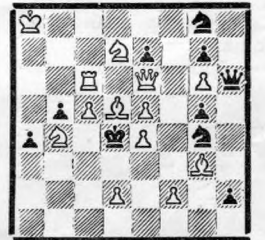
1. Kа6! N : e2! eвни 2. Фf3 и 3. Fe4X) 2. Kр4! — 2. Kрd4, —, Kд4! 3. Фf2, Kc2, Kd5X.

— КОНКУРСЫ

«Шах-Эхо». Тематический конкурс трехходовок: либо черные защищаются, занимая поле, куда в угрозе ходит белая фигура, — защита на поле угрозы; либо белые играют на поле, которое только что освободила черная фигура, — тема Умнова; либо сочетание этих двух тем [пешки как тематические фигуры не допускаются].

Судьи — Г. Енш (ФРГ) и Е. Умнов (СССР) Установлены призы. Адрес (задачи на диаграммах): G. W. Jensch, Liederbach str., 85 6230 Frankfurt A. M., 80 BRD. Срок — 31.III.77.

А. ГРИН
Конк. Британской ш. ф.
1974, 2-й приз



Мат в 3 хода

1. Kf8, угр. 2. Фf6! — 1...Kg8—f6! 2. Фg8! (2. Ф : f6? Фh8), 1...Kg4—f6! 2. Фg4! (2. Ф : f6? Фh3!); также 1...Фh8, Фh3 2. Фc8!, Фf5!

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.

Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Телефон редакции: 291-87-70

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонентный ящик 10
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/X 1976 г.
Заказ 3802

Подписано к печати 23/XI 1976 г. Объем 4 печ. л. 6,2 уч.-изд. л.
Формат 60×90¹/₈ Тираж 54000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Новогодний

конкурс

ГОЛОВОЛОМОК

Индекс 71086

Цена 40 коп.



Мат в 1 ход

— Мат! — пролепетал на-
смерть перепуганный брюнет...

ПРИМ. РЕД. 2 и 3: варианты
— «блондин» вместо «брюнет»,
«брюнет» вместо «блондин».

МЕЖДУПЛАНЕТНЫЙ ШАХМАТНЫЙ КОНГРЕСС

В наступающем году исполняется 50 лет со време-
ни проведения легендарного сеанса одновременной
игры, описанного И. Ильфом и Е. Петровым в романе
«12 стульев».

Помните!

1
Первая партия



Мат?

...По рядам любителей
прошелестело:

— Гроссмейстер сы-
грал... g... — g4...

ПРИМ. РЕД. 1: видно,
что И. Ильфом и Е. Пет-
ровым применена непол-
ная полная шахматная
нотация.

22 июня 1927 г.
В помещении клуба «Картонажник»
состоится
лекция на тему:

«ПЛОДОТВОРНАЯ ДЕБЮТНАЯ ИДЕЯ»
и

СЕАНС ОДНОВРЕМЕННОЙ ИГРЫ В ШАХМАТЫ
на 160 досках

гроссмейстера (старший мастер) О. БЕНДЕРА
Все приходят со своими досками.

Плата за игру — 50 коп.

Плата за вход — 20 коп.

Начало ровно в 6 час. вечера

Администрация К. Михельсон

4
О. Бендер — НН



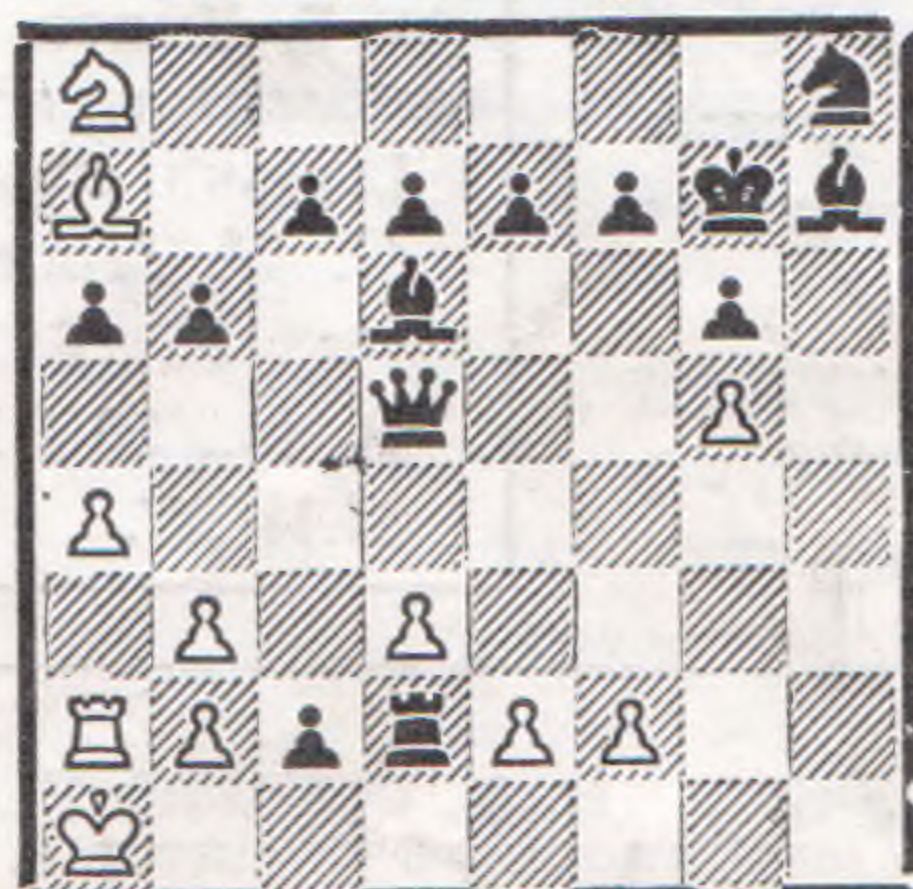
Три последних хода
черных?

Удивленные крики разда-
вались в помещении клуба
«Картонажник»...

ПРИМ. РЕД. 4: эту пар-
тию гроссмейстер посвятил
Васюкинскому управлению
коннозаводства.

...Всего против гроссмейстера сели играть тридцать
любителей... Он подошел к одноглазому, сидевшему
за первой доской, и...

5
Последняя партия



Добавить черную
ладью на такое поле,
чтобы черные не могли
дать мат в 1 ход

...Остап, незаметно для окружающих, украл
с доски черную ладью и спрятал ее в карман.
Толпа тесно сомкнулась вокруг играющих.

— Только что на этом месте стояла моя
ладья, — закричал одноглазый, осмотрев-
шись, — а теперь ее уже нет!.. Отдайте
ладью!

ПРИМ. РЕД. 5: подобно
О. Бендеру, читайте Кодекс,
особенно «Шахматный ко-
декс»!

Письма с решениями
должны быть отправлены
не позднее 15 февраля
1977 года. Адрес: 121019,
Москва, Г-19, абонемент-
ный ящик 10, с пометкой
«Новогодний конкурс».
Победители награждаются
дипломами журнала.